

﴿إِنْ أَرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾



الإصلاح

54

السلفيون والحنبلية

مجلة جامعة تصدر عن دار الفضيلة للنشر والتوزيع

السنة الحادية عشر، العدد الرابع والخمسون، جمادى الأولى/ جمادى الآخرة 1438 هـ الموافق لـ جانفي/ فيفري 2017م

هذه سبيلنا فماذا تنقمون؟

لفظة الحشوية في الميزان

عبد الصمد سليمان

شيخ الإسلام ابن تيمية

بين علماء الجزائر وشمس الدين بوروي

توفيق عمروني

(فتوى) في حكم عزل الإمام الأعظم بالفسق

إعلان

إلى أصحاب المكتبات
الراغبين في بيع مجلة الإصلاح
بالمناطق التالية :

(أدرار - تيميمون - عين صالح
- عنابة - وادي سوف - بشار -
بسكرة - تمراست - مستغانم
- تلمسان - وهران - قسنطينة
- ورقلة - سكيكدة - البيض
- العلة - باتنة - الأغواط)

ستصلكم المجلة إلى مدينتكم
دون دفع مصاريف الشحن

لكل استفساراتكم اتصلوا
بالرقم:
0661625308

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ، نَحْمَدُهُ وَنُسْتَعِينُهُ
وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا
وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ
لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ.

وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا
شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
حَقَّ تَقَاتِهِ. وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾
[سُورَةُ الْآلْعَمَّاءِ ١٠٢]

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ
مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا
رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً. وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ
بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾
[سُورَةُ الْآلْعَمَّاءِ ١٠١]

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا
قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ
وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ. وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
فَقَدْ فُتِيَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [سُورَةُ الْآلْعَمَّاءِ ١٠٠]

أَمَّا بَعْدُ:

فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ، وَأَحْسَنُ
الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَشَرُّ الْأُمُورِ
مُحْدَثَاتُهَا، وَكُلُّ مُحْدَثَةٍ بِذَعَةٍ، وَكُلُّ بِذَعَةٍ
ضَالِكَةٌ، وَكُلُّ ضَالِكَةٍ فِي النَّارِ.





مدير المجلة

افتتاحية

السلفيون والحنبلية

من الجهالات التي نسميها، قول بعضهم: إنَّ السُّلفيين في الجزائر حنابلة في الفروع؛ وهو قول باطل حكايته تُغني عن الرد عليه؛ إذ لا يخفى أنه لا مُنافاة بين السُّلفية والمالكية، أو غيرها من المذاهب الفقهية المعتبرة؛ فمِنْدُ أَنْ اسْتَقَرَّ الْعَمَلُ بالمذاهب والعلماء ينتسبون إليها دون تكبر؛ إنما الإنكار على مَنْ خالف الأئمة الأربعة في اعتقادهم؛ الذي هو عقيدة السُّلف الصالح.

فالعقيدة السُّلفية ليست خاصة بالإمام أحمد أو بالحنابلة وحدهم دون غيرهم؛ قال ابن تيمية: «ومذهب أهل السنة والجماعة مذهب قديم معروف قبل أن يخلق الله أبا حنيفة ومالكا والشافعي وأحمد، فإنه مذهب الصحابة الذين تلقوه عن نبيهم» [«منهاج السنة» (2/ 601)].

وأما انتساب بعضهم إلى الإمام أحمد مع اهتراقهم معه في المذهب الفقهي، فلكونه كان علما من أعلام السنة، يُتفاخر بموافقته، فهذا أبو الحسن الأشعري لما تاب من الاعتزال، كتب في «الإبانة»: «قولنا الذي نقول به، وديانتنا التي ندين بها: التمسك بكتاب الله ربنا عز وجل، وبسنة نبينا محمد ﷺ، وما روي عن السادة الصحابة والتابعين وأئمة الحديث، ونحن بذلك معتصمون، وبما كان يقول به أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل نضر الله وجهه، ورفع درجته وأجره مؤبته قائلون، ولما خالف قوله مخالفون...» مع أن الأشعري لم يكن حنبليا بل تنازعه الشافعية والمالكية؛ لكن موافقة الإمام أحمد في العقيدة هي موافقة لجميع أئمة الهدى؛ وإنه ليس للحنبلية قول انفردوا به عن غيرهم من طوائف أهل السنة والجماعة، بل كل ما يقولونه قد قاله غيرهم من طوائف أهل السنة، كما يقول ابن تيمية في «منهاج السنة» (2/ 601).

ولهذا كان من المضحك أن ينسب السُّلفي إلى المذهب الحنبلي لمجرد سلفيته؛ فالسُّلفيون يصولون بالعلم ويجولون بالدليل، سيماهم اتباع السنة ولزومها؛ ومسائل العلم التي يتفقون فيها مع الحنابلة لا يجعلهم حنابلة، كما أن اختلافهم معهم في مسائل أخرى كثيرة لا يسحب منهم سلفيتهم.

فليتقطن من يحاول ازدراء السُّلفيين بهذه الدعوى المكشوفة، وليعلم أن السُّلفية ليست خاصة بابن حنبل، ولا بابن تيمية، ولا بابن عبد الوهاب؛ بل هي الإسلام الصحيح الذي تلقاه الصحابة رضوان الله عليهم من نبيهم ﷺ، ونقلوه إلى من بعدهم، وهو الذي تلقاه الأئمة الجزائرية على يد الفاتحين. قال عبد الرحمن الجيلالي في «تاريخ الجزائر العام» (1/ 214): «فالعقيدة الإسلامية والقيام بجميع الواجبات الدينية كان ذلك كله سائرا على الطريقة السُّلفية لا شائبة فيه لمنهج خاص أو منحي من المناحي المختلفة التي انتهجها أو اضطرر للأخذ بها أهل المذاهب الإسلامية فيما بعد»، ولنا على ذلك من الشواهد كثير؛ والله الهادي إلى سواء السبيل.

«إِن أَرِيدُوا إِحْدِيهَا اسْتَفْتَا رَبَّهُمْ فَبِأَمْرِ الْمَلِكِ وَمِنْ رَأْيِهِ يَنْشَأُ»
الإصلاح
لا يسلخ أمر غير الله إلا أن أسمع أولي

مجلة جامعة تصدر عن دار الفضيلة للنشر والتوزيع

دار الفضيلة
للنشر والتوزيع

المدير

توفيق عمروني

رئيس التحرير

عز الدين رمضاني

أعضاء التحرير:

عمر الحاج مسعود

عثمان عيسى

نجيب جلواج

د. رضا بوشامة

التصميم والإخراج الفني

دار الفضيلة للنشر والتوزيع

الطباعة:

مطبعة الديوان

عنوان المجلة:

دار الفضيلة للنشر والتوزيع

التعاونية العقارية (الإصلاحات)

قطعة (44) عين النعجة (بئر خادم)

الجزائر

الهاتف والفاكس: 52 08 32 (023)

(النقل)، 06 99 92 (0559)

التوزيع (جوال)، 62 53 08 (0661)

البريد الإلكتروني:

darelfadhila@hotmail.com

الموقع على الشبكة العنكبوتية:

www.rayatalislah.com

محتويات



السنة الحادية عشر العدد الرابع والخمسون:
جمادى الأولى - جمادى الآخرة 1438 / جانفي - فيفري 2017

4

هذه سبيلنا فماذا تنقمون؟

15

إزالة النبي ﷺ لمواطن الشرك
فوائد وعبر

1. الافتتاحية: السلفيون والحنبلية / مدير المجلة
4. الطليعة: هذه سبيلنا فماذا تنقمون؟ / التحرير
6. في رحاب القرآن: البيان في أخطاء الاستشهاد
بأي القرآن (11) / عز الدين رمضان
10. من مشكاة السنة: فتح الملك بفوائد حديث «كنت خير شريك»
/ صالح الكشيور
15. التوحيد الخالص: إزالة النبي ﷺ لمواطن الشرك
/ محمد القرطاني
19. بحوث ودراسات: التبيان لأحكام إتلاف المصاحف
/ د. عادل مقراني
27. مسائل منهجية: ابن تيمية بين علماء الجزائر وبوروي
/ توفيق عمروني
32. سيرة وتاريخ: إشكالات علمية في التاريخ لحياة الإمام
ابن باديس رحمه الله
37. / يونس بوحمداد
41. تزكية وآداب: مدح النفس بين الجواز والمنع
/ نور الدين أوшли
45. فتاوى شرعية: في حكم عزل الإمام الأعظم بالفسق
أ. د. محمد علي فركوس
49. سير الأعلام: شرف الدين عبد الله بن تيمية رحمه الله
/ عبد الله بوزنون
54. أخبار التراث: عقيدة محمد بن إبراهيم الأرموي
/ تحقيق: أ. د. عبد المجيد جمعة
58. اللغة والأدب: الدعوة السلفية - قصيدة
/ عمر تشيش
61. قضايا تربوية: وسائل إصلاح التعليم عند ابن باديس
/ محمد كريوز
66. ألفاظ ومفاهيم في الميزان: لفظة الحشوية في الميزان
/ عبد الصمد سليمان

قواعد النشر في المجلة

- أن تكون الموضوعات مطابقة لخطّة المجلة، وموافقة لمنهجها.
- أن يكون المقال متمسكاً بالأصالة والاعتدال.
- أن يحرر المقال بأسلوب يحقق الغرض، ولغة بعيدة عن التكلف والتعقيد.
- الدقة في التوثيق والتخريج مع الاختصار.
- أن تكون الكتابة على الكمبيوتر، أو بخط واضح مقروء؛ وعلى وجه واحد من الورقة.
- ألا يزيد المقال على خمس صفحات.
- أن يذكر صاحب المقال اسمه الكامل وعنوانه ورقم هاتفه، ودرجته العلمية إن وجدت.
- المقالات أو البحوث التي لا تنشر لا ترد لأصحابها.

المراسلات على عنوان المجلة باسم رئيس التحرير،
دار الفضيلة للنشر والتوزيع
التعاونية العقارية (الإصلاحات) قطعة (44)
عين النعجة (بئر خادم) الجزائر
الفاكس: 32 08 52 (023)
البريد الإلكتروني:
darelfadhila@hotmail.com

سعر النسخة، (200 دج)
الاشتراك السنوي، (1500 دج)

غلاف العدد السابق



27

شيخ الإسلام ابن تيمية
بين علماء الجزائر وبوربي

41

في حكم
عزل الإمام الأعظم بالفسق

هذه سبيلنا فماذا تنقمون؟!

التحرير

النَّيْل من دُعائِها وحُماتها، في جَوْ من الاحتقانِ وإسرافِ في التَّجَنِّي بكلمات تتضح زوراً وألفاظُ تهشُّ نهشاً تتَمُّ عن عدااءٍ صارخٍ ومكرٍ كَبَّارٍ، يذكرُ بماضٍ مؤلمٍ وشَنَشَنَةً قديمةً والتَّاريخُ يُعيدُ نفسه يومَ قامَ أهلُ الطُّرُق بتأسيسِ «جامعة اتحاد الزَّوايا والطُّرُق» بعد أن خمد صوت «جمعية علماء السُّنة» (الطُّرُقية) والبدعة زَحَمَ مَاسَةً وكلاهما أُسَّسَا لحربِ جمعية العلماء السُّلفيين وتشويه سمعتها ومُناوأة زعمائها المصلحين وتخذيل مُحبيها ونبيزها بـ «أنَّها جمعية وهابيةٌ وأنَّها تُريدُ التَّسلُّطَ على المساجد لتوفَّلَ فيها أتباعها الوهابيين»⁽¹⁾، فما كان من علماء الجمعية المغاوير إلا التَّصدِّي لذلك العُدوان الآثم بقلمِ ولسانٍ ودعوة بيان أزال اللبسَ المضروبَ على الوقائع وأذاب الرِّيفَ المسبوكَ على الحقائق، فكان أولُّهم الشَّيخ ابن باديس رَحِمَهُ اللهُ الَّذِي لَخَّصَ دعوة الشَّيخ مُحَمَّد بن عبد الوهَّاب رَحِمَهُ اللهُ بمقولته الذَّهبيَّة وحَرَّرَ بنبراس قلمه تلك الجُملة العصماء: «وإنَّما كانت غاية دعوة ابن عبد الوهَّاب تطهير الدِّين من كلِّ ما أحدث فيه

عليهم في الثَّوابتِ الشرعيَّة إلا محاولةً بثيصةً لجرِّ العامَّة إلى حماة الشُّبه، ومن ثمَّ إلى مُستنقع الفتنة في الدِّين، وحَسَمَ جولات صراعٍ مُفتعلة للقضاء على جُهود دعوةٍ مباركةٍ، وتألَّيبُ الرَّاْي العامِّ عليها، والنَّيْل من عقيدةٍ ومنهجٍ ظلاً عبر عقودٍ من الزَّمن، وفي أصقاعٍ مختلفةٍ من المعمورة المرجعية التي لا تقبلُ المساومة ولا تخضعُ للنَّقاش وإعمال الرَّاْي فيها لارتباطها بالمَنبَع الأصيل والمورد الصَّالح؛ الكتاب والسُّنة وما أجمعَ عليه خيارُ الأُمَّة من الصَّحابة والتَّابعين ومن سلك مسلكهم وأتبع سبيلهم بإيمانٍ وإحسان.

فمن أكبرِ الجُرمِ اليوم أن تُعقَد النَّدوات ويُدعى إلى الجَوارات لا من أجلِ مناقشةٍ هادئةٍ أو مُناظرةٍ نزيهةٍ كما يدَّعون وجرد مسائل الخلاف وعرض وجهات النَّظر ومناقشتها بتحرير الأقوال وتوثيق الدَّلائل، ثمَّ الحُكم على الخصم بما يوهن حجَّته ويُبطل دعاويه، وإنَّما هو لإثارة الاستفزاز واستعداد الهيئات الرُّسميَّة ودفعها إلى تبني ما اصطَلحوا على تسميته بـ «ترسيم محاربة السُّلفيَّة» أو اقتلاع «جنور الوهابيَّة» وتجريتها على

منذ أن بزغ فجر الإسلام وخُصومُ الدِّين من المشركين ثمَّ المنافقين واليهود يقارهُون الكبر والمكر والصَّدُّ عن سبيل الله بالطَّعن في القرآن والنَّيل من الرُّسول ﷺ واستعداد السُّفهاء لإيذائه واعتراض السَّبيل التي كان يدعو إليها، وظلَّت هذه الحال عبر عصورٍ تواكبُ مسيرة الدَّعوة وجُحافل الدُّعاة رغمِ بشارتِ النَّصرِ المُتتالية وانحسار مدِّ الكُفَّار تارةً، ويقين أهل الإيمان بوعد الله في التَّكِين لهم ولدينهم، فأتباعُ الحقِّ لا بدَّ أن يَمُرُّوا على قنطرةِ الابتلاء، وتعرِّض لهم كلاليبِ الحِنِّ في سَيرهم، وهذا من علامة الإرثِ الصَّحيح والمتابعة الثَّامة كما قال بعض السُّلف، إلا أنَّهم أعظمُ النَّاس صَبْراً وبقِيَّةً، وعندهم من الشَّجاعة والثَّبات أضعاف ما هو عند أهل البدع والأهواء.

وما هذا التَّطاول والتَّحامل ضدَّ أهل السُّنة والسُّلفيَّة في هذه الأعْصُرِ المتأخِّرة، والشُّغب عليهم؛ من رَميهم بالتَّشْدُّد والتَّزَمُّت، ونبيزهم بالألقاب الكاذبة، والأسماء المنقُرة، وتجريدهم من أدنى ما يَتَمَسَّكون به من الحقِّ، ويتميِّزون به من حميدِ الخصال، والطَّعن

(1) «أثار» الإبراهيمي (3/ 349).

المحدثون من البدع في الأقوال والأعمال والعقائد والرجوع بالمسلمين إلى الصراط السوي من دينهم القويم بعد انحرافهم الكثير وزيفهم المبين⁽²⁾، وتلاه بيان الشيخ الإبراهيمي في غاية ما تكون المنافحة عن الحق والانتصار لأهله فقال: «ويقولون عنا إننا وهابيون كلمة كثر ترداؤها في هذه الأيام الأخيرة... إن العامة لا تعرف من مدلول كلمة «وهابي» إلا ما يعرفها به هؤلاء الكاذبون، وما يعرف منها هؤلاء إلا الاسم وأشهر خاصّة لهذا الاسم، وهي أنه يُذِيبُ البدع كما تُذِيبُ النار الحديد، وإن العاقل لا يدري ممّا يعجب: أم تنفيرهم باسم لا يعرف حقيقته المخاطب منهم ولا المخاطب أم من تعمدتهم تكفير المسلم الذي لا يعرفونه نكايّة في المسلم الذي يعرفونه؟⁽³⁾ وجاء بعده الشيخ المصطفى الطيّب العقبي رحمه الله ليعلن بلسان صارم لا عيب فيه، وقلم جريء لا عيب فيه، فيقول: «إذا كانت الوهابيّة التي يُعَيِّرُوننا بها هي عبادة الله وحده بما شرعه لعباده فإنّها هي مذهبنا وديننا وملتنا وعليها نحيا وعليها نموت ونُبْعَثُ إن شاء الله»⁽⁴⁾، ثمّ ينبري لهم إمام مسجد «سيدي رمضان» أبو يعلى الزواوي رحمه الله ليكشف عن جهل الجاهلين ويردّ على المتسترين بمذهب الإمام مالك رحمه الله، في مقال نُشر له في مجلّة «الصّراط» العدد السابع (ص 80) تحت عنوان: «وهابي؟...» فيقول: «ولهذا قلتُ وما زلت ولن أزال أقول: إن المالك الذي يطعن في الوهابي يطعن في مالك ومذهبه من حيث يشعر أو لا يشعر أو لأنّه جاهل أو يتجاهل»، ثمّ يُعلن رضاه وإعجابه بكتابات ابن عبد

(2) «آثار ابن باديس» (32/5).

(3) «الآثار» (123/1).

(4) «الشهاب» (621/101).

الوهاب فيقول: «وعليه فأهل العلم عمومًا وأهل الإسلام قاطبة يعلمون أنّ الوهابيين حنبلّيون من أهل السنّة والجماعة ومن المذاهب الأربعة المجمع عليها والشيخ محمد بن عبد الوهاب مجدد مذهب الإمام أحمد مع ترجيح مذهب السلف، وكتابه في العقيدة التوحيدية (يقصد الثلاثة الأصول) يُباع بمكتبة «رودوسي» بمدينة الجزائر ولا يستطيع سنيّ أن يردّ فيه كلمة ولا نصف كلمة وأنّ الوهابيين بإجماع الأئمة مسلمون سنيّون من أهل القبلة»⁽⁵⁾.

هذه الردود وغيرها كثير التي سطرناها أنامل ذلك الجيل الفريد من رجال الجمعية وهي في مجلاتهم وجراندهم، مؤرّخة ومعنونة، ومنشورة ومحفوظة، رُقِّمَت احتسابًا وإبراء للذمّة، ونُصرة للحقّ وتخذيلاً للباطل لا انتقامًا ونكايّة، لئيمد إلى أذهانتنا حجم المعاناة والمضايقات التي اعترضت سبيل هؤلاء المصلحين والكيد المضمّر من قبل جماعات الطرق المرفوقين بحشد من الأتباع والأنصار غلب عليهم الجهل وتسلمت عليهم التوجيه الضال فآمنوا بالدجل والتضليل وهم يحسبونه الخلاص المنجي لهم من اللوم والتبعات.

وما أشبه اليوم بالبارحة، فهذا التصعيد غير المسبوق في مواجهة دعوة الحق التي ترعاه بعض القنوات والمنشديات وتشهّر به الصحف والجرائد بغناوين ملفنة وجذابة، وصخب إعلامي يُفصح عن عداوة متمكّنة من الفجور في الخصومة واستمرار الكذب مع ابتذال الأسلوب وإحجام لغة الإرهاب من التجريم والمحاربة وسلّ سيف الحجّاج في

(5) «البصائر» العدد (167 مرّة).

التعامل مع مسائل وقضايا هي من رحم العلم وشؤون الدعوة يُنبئ عن خواء جراب القوم من العلم، وعجز في مقارعة الحجّة بالحجّة وانحراف عن جادة النّقد وتكبّ سبيل العدل والحق، وإلّا فأين التّثبت في النّقل؟ وأين الأدلّة على تلك الدّعاوى والأقاويل؟ ولم هذا الإسراف في النّقد؟ ولم يُشغَب بالمغمور على المشهور ويحتج بالأغرب على الأغلب؟ مع أنّ كتابات المصلحين قديماً وأهل الإصلاح حديثاً، ومساجلاتهم العلميّة مطبوعة، متداولة، ومواقفهم واضحة وثابتة، وأصولهم معلومة، فهلاً حاكمتموهم إليها وأنصفتهم في نسبة الأقوال إليهم، حتّى وإن عجزتم في الردّ عليها، أم صار الطّعن في السّلفيّة حمى مستباحاً واهتماماً راتباً وقضيّة مأثوفة وموضة عصريّة، الغرض منه هو استعداد النّاس وتنفيرهم وتجريم الدّعوة السّلفيّة وتحميلها أوزار المفسدين وشناعات المبطلين من الطّوائف الضّالّة وما وضعوه من التّفسيّرات المنحرفة والتّأويلات المتعسّفة، ولكن هيهات أن يكتسح الظّلام الضياء فلا يعود لنوره المأنوف، وأن يلجم سيف الباطل لسان الحقّ فلا يرفع رأساً ولا يدفع بأساً، وإنّما هي السنن ليحيى من حيي عن بيّنة ويهلك من هلك عن بيّنة: ﴿وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نَدَاوِلُهَا يَبَيِّنُ النَّاسُ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ هُمْ وَأَمْ نَدَاوِلُهَا يَسْتَحْجِدُ مِنْكُمْ شَهَادَةً وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوَّالِينَ

□□□

اللهم أرنا الحقّ حقّاً وارزقنا اتّباعه، وأرنا الباطل باطلاً وارزقنا اجتنابه، وصلى الله وسلّم على نبيّه محمّد وآله وصحبه.

البيان

في أخطاء الاستشهاد بأي القرآن (11)

عز الدين رمضان

رئيس التحرير



يقول الله عز وجل في آخر سورة
الكاثرون المكية:

﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾^(١)
[سورة الكاثر: ٢١]

هذه الآية هي موضع
استشهاد فريقين من الناس،
أولهما: دعاة التفریب بین
الأديان، المصححون لما عليه اليهود
والنصارى وغيرهم.

ثانيهما: عوام الناس.

ooo

□ أما دعاة التَّقريب بين الأديان، المصححون لما عليه غيرهم من أهل الديانات الباطلة فيرون انطلاقاً من مبدأ حرية المعتقد واحترام الرأي الآخر أنه لا يلزم اليهودي ولا النصراني وكل مخالف لدين الإسلام أن يدع شريعته ويستبدلها بشريعة الإسلام تطبيقاً لمبدأ ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾^(١)، وأن في الآية اعترافاً واهترافاً بالدين المخالف لدين الإسلام، ولكل قوم دين وملة يختص بهم اعتقاداً وعملاً، وفيها الدلالة على ترك قتال الكفار وجهادهم.



□ وجه الخطأ: إن هذا الاستدلال يُشكّل تحريفاً للقرآن وانحرافاً عن جادة المعتقد الصحيح من دين الإسلام، ونسفاً لمعلم الولاء والبراء بين أهل الإيمان ومخالفهم.



□ والرد على هذا من وجوه، أولاً: إن قوله تعالى: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ جرى مجرى تقسيم الحظ والنصيب، فأصاب المؤمنون التوحيد والإيمان، وأصاب الكفار الشرك بالله والكفر به، وليس معناه أننا رضينا بدينكم كما رضيتم أنتم بديننا، يقول ابن القيم في «بدائع الفوائد» (1/ 245): «وأفاد آخر السورة (يقصد سورة الكافرون) إثبات ما تضمنته ذلك النفي من توحيده له، وأنه حظ ونصيبه وقسمه، فإن ما تضمنته النفي من جهتهم من الشرك والكفر هو حظهم وقسمهم ونصيبهم،

(1) انظر الأقوال الشاذة في التفسير، د. عبد الرحمن الدهش (ص 354).

فجرى ذلك مجرى من اقتسم هو وغيره أرضاً فقال له: (لا تدخل في حدي ولا أدخل في حدك، لك أرضك ولي أرضي) فتضمنت الآية أن هذه البراءة اقتضت أننا اقتسمنا حصتنا بيننا فأصابنا التوحيد والإيمان فهو نصيبنا وقسمنا الذي نختص به لا تشركونا فيه، وأصابكم الشرك بالله والكفر به، فهو نصيبكم وقسمكم الذي تختصون به لا تشرككم فيه».



ثانياً، أنه ليس في الآية ما يدل على إقرار الكفار على ما هم عليه من الدين الباطل، ولو احتج من احتج بأن هذا الإقرار كان في الأول ثم نسخ بآية السيف⁽²⁾ أو خصص بمن يُقرؤون على دينهم من أهل الكتاب.

يقول ابن تيمية في «الجواب الصحيح» (3/ 59): «ولهذا قال النبي ﷺ في ﴿قُلْ بَيِّنَاتٍ الْكُفْرُوت﴾^(١) هي براءة من الشرك، وليس في هذه الآية أنه رضي بدين المشركين ولا أهل الكتاب كما يظنه بعض الملحدين، ولا أنه نهى عن جهادهم كما يظنه بعض المغالطين فجعلوها منسوخة».

وهذا المعنى زاد في بيانه وتفصيل القول فيه ابن القيم حيث يقول في «بدائع الفوائد» (1/ 247): «إن هذا الإخبار بأن لهم دينهم وله دينه، هل هو إقرار فيكون منسوخاً أو مخصوصاً؟ أو لا نسخ في الآية ولا تخصيص؟ فهذه مسألة شريفة من أهم المسائل المذكورة، وقد غلط في السورة خلّاق وظنوا أنها

(2) هي قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا الصَّالِفِينَ﴾ [التوبة، 6].

منسوخة بآية السيف: لا اعتقادهم أن هذه الآية اقتضت التقرير لهم على دينهم، وظن آخرون أنها مخصوصة بمن يُقرؤون على دينهم وهم أهل الكتاب، وكلا القولين غلط محض، فلا نسخ في السورة ولا تخصيص، بل هي محكمة، عمومها نص محفوظ، وهي من السور التي يستحيل دخول النسخ في مضمونها، فإن أحكام التوحيد التي اتفقت عليه دعوة الرسل يستحيل دخول النسخ فيه. وهذه السورة أخلصت التوحيد، ولهذا تسمى سورة الإخلاص كما تقدم، ومنشأ الغلط: ظنهم أن الآية اقتضت إقرارهم على دينهم، ثم رأوا أن هذا الإقرار زال بالسيف، فقالوا: منسوخ⁽³⁾، وقالت طائفة: زال عن بعض الكفار وهم من لا كتاب لهم، فقالوا: هذا مخصوص، ومعاذ الله أن تكون الآية اقتضت تقريراً لهم، أو إقراراً على دينهم أبداً، بل لم يزل رسول الله ﷺ في أول الأمر وأشدّه عليه وعلى أصحابه، أشد على الإنكار عليهم وعيب دينهم وتوبيخه والنهي عنه والتهديد لهم والوعيد كل وقت وفي كل ناد... فكيف يُقال: إن الآية اقتضت تقديره لهم؟ معاذ الله من هذا الزعم الباطل، وإنما الآية اقتضت البراءة المحضة كما تقدم، وأن ما هم عليه من الدين لا نوافقكم عليه أبداً، فإنه دين باطل، فهو مختص بكم لا تشرككم فيه ولا أنتم تشركونا في ديننا الحق، فهذا غاية البراءة والتصل من موافقتهم في دينهم، هأين الإقرار حتى يدعى النسخ أو التخصيص؟.



(3) هذا من قول أهل الإسلام من المتسرين والنقهاء. ولما التسلخون عن الدين الموضون لأعدائهم فلا يعرضون للنسخ ولا يقولون به.

ثالثاً: أنه ليس في الآية ما يدل على قتال الكفار لا بنفي ولا إثبات، ولا بأمر أو نهى حتى يقال إنه ما دام الأمر كذلك فلا داعي إلى التبرؤ من دين المخالف لدين الإسلام، بل الذي يقتضيه العقل والحكمة الدعوة إلى التعايش بين الأديان والمسامحة والمطاوعة بين معتقديها، ورفع أسباب الحرب وأوزارها بينهم، وهذه مغالطة خطيرة تقتضي نسف عقيدة الولاء والبراء وخلق دين التوحيد بدين الشرك.

قال ابن تيمية في «الجواب الصحيح» (3/ 60): «وقد يظن بعض الناس أيضاً أن قوله: ﴿لَكَذِبْتُمْ وَلِي دِينٌ﴾ الآية، أي لا أمر بالقتال ولا أنهى عنه، ولا أتعرض له بنفي ولا إثبات، وإنما فيها أن دينكم لكم أنتم مختصون به وأنا بريء منه، وديني لي وأنا مختص به وأنتم برآء منه، وهذا أمر محكم لا يمكن نسخه بحال كما قال تعالى عن الخليل: ﴿وَلَا قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ إِنَّنِي بَرَاءٌ مِمَّا تَعْبُدُونَ ﴿١٦﴾ إِلَّا الَّذِي فَطَرَنِي فَإِنَّهُ سَيَهْدِينِ ﴿١٧﴾﴾ [سُورَةُ الزَّكَاةِ: ١٦، ١٧].»



رابعاً: أنه يجب التفريق بين معنى الرضا بدين الكفار كدين حق، وبين إقرارهم على دينهم إن أدوا الجزية، فالأول لا يمكن بحال انتزاعه من متطوق الآية ولا من مفهومها، لأن النبي ﷺ المأمور بتلاوة هذه الآية على الناس، ﴿لَكَذِبْتُمْ وَلِي دِينٌ﴾ لم يرص إلا بالدين الذي أرسل به، ولم يرص قط بدين أهل الكتاب ولا دين المشركين، قال ابن تيمية في «الجواب الصحيح» (3/ 59): «فظن هذا الملحد أن قوله: ﴿لَكَذِبْتُمْ﴾

﴿وَلِي دِينٌ﴾ معناه أنه رضي بدين الكفار، ثم قال: هذه الآية منسوخة فيكون قد رضي بدين الكفار، وهذا من أبين الكذب والافتراء على محمد ﷺ فإنه لم يرص قط إلا بدين الله الذي أرسل به رسله، وأنزل به كتبه، ما رضي قط بدين الكفار، لا من المشركين ولا من أهل الكتاب، وقوله: ﴿لَكَذِبْتُمْ وَلِي دِينٌ﴾ لا يدل على رضاه بدينهم بل ولا على إقرارهم عليه، بل يدل على براءته من دينهم، ولهذا قال النبي ﷺ: «إن هذه السورة براءة من الشرك».

وأما إقرارهم على دينهم وإن كان باطلاً عندنا فمسلّم بشرط دفع الجزية إذا أعطوا الأمان وأقاموا بديار المسلمين، ولكن ليس معناه تصويب دينهم وإنما اقتضى ذلك اختصاصهم بعقيدتهم التي لا يوافقون عليها.

قال الشيخ ابن عثيمين في تفسير سورة الكافرون: «ولكن الصحيح أنها لا تلغى الأمر بالجهاد حتى نقول إنها منسوخة بل هي باقية ويجب أن نتبرأ من دين اليهود والنصارى والمشركين، في كل وقت وحين، ولهذا نقرأ اليهود والنصارى على دينهم بالجزية، ونحن نعبد الله وهم يعبدون ما يعبدون⁽⁴⁾، وعلى هذا المعنى يتبرأ معظم ما كتبه علماء الإسلام قديماً وحديثاً عن تسامح المسلمين مع مخالفهم في الدين.



خامساً: أن من المعاني الصحيحة للآية التي أقرها العلماء في تفسير ﴿لَكَذِبْتُمْ وَلِي دِينٌ﴾ أن المراد بالدين (4) «تفسير جزء عم» (ص 342)

هنا الجزاء⁽⁵⁾، أي لكم جزاء أعمالكم ولي جزاء عملي.

قال السمعاني في «تفسيره» (6/ 294): «﴿لَكَذِبْتُمْ وَلِي دِينٌ﴾ لكم جزاء عملكم ولي جزاء عملي».

وقال القرطبي في «تفسيره» (22/ 537): «ومعنى ﴿لَكَذِبْتُمْ﴾ أي جزاء دينكم، ولي جزاء ديني⁽⁶⁾، وقيل: المعنى: لكم جزاؤكم ولي جزائي، لأن الدين الجزاء».

وعلى هذا التفسير فلا متمسك لقول من ذهب إلى أن في الآية ما يفيد الرضا والإقرار بدين الكفار لا قبل فرض الجهاد ولا بعده على قول من أقر بالنسخ.



سادساً: أن قوله تعالى: ﴿لَكَذِبْتُمْ﴾ فيه معنى التهديد والإنكار، ولا يراد منه التسليم والموافقة، وهو كقوله تعالى: ﴿لَنَا أَعْمَلْنَا وَلَكُمْ أَعْمَلُكُمْ﴾ [الزُّمَرُ: 15]، وكقوله تعالى: ﴿أَنْتُمْ رِيشُونَ مِمَّا أَعْمَلُوا وَأَنَا بَرِيءٌ مِمَّا تَعْمَلُونَ ﴿١١﴾﴾ [طُحْفَةُ الْمُؤْمِنِينَ]، وكقوله تعالى: ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ﴾ [مُحَمَّدٌ: 40].

(5) وقُسر الدين أيضاً بالحساب والعبادة والحال وغيرها، انظر: فتح البيان، (15/ 424)، و«روح المعاني» (29/ 388).

(6) وهذا على حذف المضاف.



قال القرطبي في «تفسيره» (22/537): «فيه معنى التهديد وهو كقوله تعالى: ﴿لَا أَمَلُكُمْ وَلَكُمْ أَمَلُنَاكُمْ﴾ [البقرة: 15]. أي: إن رضى بدينكم، فقد رضىنا بديننا».

وقال ابن فورك في «تفسيره» (7/3/291): «فإن قال: فلم قال: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ﴾ مع ما يقتضي ظاهره التسليم، قيل له: مظاهره في الإنكار كما قال تعالى: ﴿اعْمَلُوا مَا تَشَاءُ﴾ [فصلت: 40]، لما فيه من الدليل على شدة الوعيد بالقبح، لأنه إذا خرج الكلام مخرج التسليم للأمر دل على أن الضرر لا يلحق إلا المسلم إليه، فكأنه قيل له: أهلك نفسك إن كان ذلك خيراً لك».

◆◆◆

سابقاً، أنه ليس في إطلاق اسم الدين على ما عليه الكفار ما يدل على صحة دينهم وأنه دين الحق حتى يقال: إن في الآية ما يوحي إلى الاعتراف بدينهم. قال القرطبي في «الجامع» (22/537): «وسمى دينهم ديناً لأنهم اعتقدوه وتولّوه».

◆◆◆

ثامناً، أن بعض أهل العلم ممن أقر نسخ آية ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ﴾ بآية السيف لم يصرّحوا بما يدل على إقرار لدين الكفار أو مهادنة لهم، بل غاية ما قالوا: أن في الآية مهادنة ما.

قال العليمي في «فتح الرحمن» (7/449): «وفي هذه الألفاظ مهادنة ما»، وقال الرسعني في «رموز الكنوز» (8/7)

(7) ابن فورك من غلاة الأشاعرة، شديد الانتصار لمقتداهم، لا يمرح به كثيراً. وإن كان تفسيره قد أثنى عليه القاضي أبو بكر بن العربي بقوله «وإن كان أقبحاً جماً، فهو أكثرها علماً وأبدعها تحقيقاً».

(755): «وهذه مجاملة أي قد بعثت إليكم لأرشدكم إلى الهدى، فإذا لم تتبّعوني فدعوني، ولا تدعوني إلى الشرك».

◆◆◆

تاسعاً، أن قوله تعالى: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ﴾ ما هو إلا تقرير وتأكيد لما جاء في أول السورة من البراءة من دين المشركين، وليست جملة مستأنفة منفصلة عما سبقها لفظاً ومعنى.

يقول الأوسمي في «روح المعاني» (29/87): «وقوله تعالى: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ﴾ هو عند الأكثرين تقرير لقوله تعالى: ﴿لَا أَعْبُدُ مَا يَعْبُدُونَ﴾ [سورة الكافرون]، وقوله تعالى: ﴿وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَّا عَبَدْتُمْ﴾ [سورة النحل]».

كما أن قوله تعالى: ﴿وَلَكُمْ دِينُكُمْ﴾ عندهم تقرير لقوله تعالى: ﴿وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ﴾ [سورة الكافرون]، والمعنى: إن دينكم وهو الإشراك⁽⁸⁾ مقصور على الحصول لكم، لا يتجاوز إلى الحصول لي كما تطمعون فيه، فلا تعلقوا به أمانيتكم الفارغة، فإن ذلك من المحالات، وإن ديني الذي هو التوحيد مقصور على الحصول لي لا يتجاوز إلى الحصول لكم أيضاً، لأن الله تعالى قد ختم على قلوبكم لسوء استعدادكم، أو لأنكم علقتموه بالمحال الذي هو عبادتي لأهنتكم، أو لاستلامي لها، أو لأن ما وعدتموه عين الإشراك».

□ وأما استدلال العوام بآية: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ﴾ في المارقة عند المخاصمة والجدال فقد قال الرّازي في «تفسيره» (31/148): «جرت عادة الناس بأن يتمثلوا بهذه الآية عند المارقة، وذلك غير جائز لأنه تعالى ما أنزل القرآن ليمثل به

(8) يطلق الدين على الكفر والشرك.

بل ليتدبر فيه ثم يعمل بموجبه».

وتعقبه الطاهر بن عاشور في «التحرير والتأويل» (3/584): بقوله: «وهذا كلام غير محرر، لأن التمثيل به لا ينل في العمل بموجبه، وما التمثيل به إلا من تمام بلاغته واستعداد للعمل به»، وكذلك الأوسمي في «روح المعاني» (29/388) بقوله: «وفيه ميل إلى سد باب الاقتباس والصحيح جوازه»، والذي يظهر والله أعلم أن التعليل الذي ذكره الرّازي ليس في بابهِ حقاً، وهو الذي حمل العالَمين لتعقبه من حيث أن لا مانع من التمثيل بالقرآن وجواز الاقتباس، أما من حيث التمثيل بالآية عند المخاصمة والمغالبة، وغالباً ما يكون ذلك في حالة الغضب والمشاحنة فهذا هو المحذور، وتبنيهِ الرّازي في محله، لأنه يفضي إلى الاستعلاء على الحق وعدم قبوله، والاعتداد بالباطل، وربّما جرّ إلى ما هو أقبح وأشنع كسب الدين، وهو أشبه بمن يقول لمفاضبه: «صل على محمد»، وهذا لا يجوز مع شرف المقولة لما في ذلك من وضع لها في غير محلّها، وتعميرض الاسم الشريف للامتحان وما إلى ذلك ممّا ينجم عند جنون الغضب من تقصير أو سوء أدب⁽⁹⁾، ثم الذي ينبغي بأهل القرآن ألا يتسرّعوا بالتمثل بالقرآن إلا بعد فهمه وتدبره، ومعرفة الحال والمحل الذي يستدعي التمثيل به، وهذا أدعى إلى تعظيمه وإجلاله، والاهتداء بما فيه من الهدى والعلم النافع، هذا والله تعالى أعلى وأعلم، وصلى الله على نبيّنا محمد وآله وسلّم.

○○○

(9) انظر ما كتبه ابن باديس حول هذا المعنى في «النار» (4/388).



فتح المليك بفوائد حديث كنت خير شريك



صالح الكشيبور

مرحلة الدكتوراه، الجزائر

1. منهم من جمل اختلاف رواياته من قبيل الاضطراب، فذهب إلى عدم الاحتجاج به، وهو صنيع ابن عبد البر، قال رحمته الله: «وقد ذكرنا أن الحديث فيمن كان شريك رسول الله ﷺ من هؤلاء مضطرب جداً؛ منهم من يجعل الشركة مع رسول الله ﷺ للسائب بن أبي السائب، ومنهم من يجعلها لقيس بن السائب، ومنهم من يجعلها لعبد الله بن السائب وهذا اضطراب لا يثبت به شيء ولا تقوم به حجة»⁽¹⁾.

وتبع ابن عبد البر في ذلك السهيلي، وزاد عليه أن حكم بالاضطراب في موضع آخر؛ وهو أن في بعض الروايات عبارة: «كُنْتُ شَرِيكِي فَتَعَمَّ الشَّرِيكَ كُنْتُ لَا تُدَارِي وَلَا تَمَارِي» جاءت من كلام السائب أو ابنه، وبعض الروايات مصرحة بأنها من كلام النبي ﷺ. قال السهيلي رحمته الله: «كذلك اختلفت الرواية في هذا الكلام: كان خير شريك لا يشاري ولا يماري»⁽³⁾. (3) «الاسيعاب» (ص 311).

ورواه ابن أبي شبة (36948)، والبيهقي في «الكبرى» (6/ 129)، والطبراني في «الكبير» (6618)، والحاكم في «المستدرک» (2/ 69)، وابن أبي الدنيا في «الصمت» (145)، وفي «الفبة والنميمة» (6)، عن مجاهد عن السائب بن أبي السائب رضي الله عنه.

وقد تباينت آراء العلماء في الحكم على الحديث بسبب اختلاف الروايات في ذكر شريك النبي ﷺ، قال ابن الأثير رحمته الله: «قال هشام بن محمد الكلبي: كان شريك النبي ﷺ في الجاهلية عبد الله ابن السائب».

وقال الواقدي: كان شريكه السائب ابن أبي السائب.

وقال غيرهما: كان شريكه قيس بن السائب.

وقد جاء بذلك كله أثر، واختلف فيه على مجاهد»⁽²⁾.

ويرجع نظر العلماء من حيث حكمهم

على الحديث إلى ثلاثة أقوال:

(2) «أسد الغابة» (3/ 150).

عن السائب بن أبي السائب قال: أتيت النبي ﷺ فجعلوا يشون عليّ ويذكرونني، فقال رسول الله ﷺ: «أنا أعلمكم» يعني به، قلت: «صدقت بأبي أنت وأمي، كنت شريكي فتعم الشريك كنت لا تداري ولا تماري».

روى هذا الحديث الإمام أحمد (15502) وأبو داود في «سننه» (4838)، وابن ماجه (2287)، وابن أبي شبة (858) والفاكي في «أخبار مكة» (2155)، وأبو نعيم في «الحلية» (9/ 48) كلهم عن مجاهد عن قائد السائب عن السائب رضي الله عنه، وفي رواية عند أحمد (15505) أن السائب رضي الله عنه كان يشارك رسول الله ﷺ قبل الإسلام في التجارة⁽¹⁾ فلما كان يوم الفتح جاءه قتال النبي ﷺ: «مَرْحَبًا بِأَخِي وَشَرِيكِي: كَانَ لَا يُدَارِي وَلَا يَمَارِي، يَا سَائِبُ هَذِهِ كُنْتَ تَعْمَلُ أَعْمَالًا فِي الْجَاهِلِيَّةِ لَا تُقْبَلُ مِنْكَ وَهِيَ الْيَوْمَ تُقْبَلُ مِنْكَ»، وكان ذا سلف وصلة.

(1) وعنه الحاكم (2357) والطبراني (6618) عنه أنه كان شريك النبي ﷺ في تولي الإسلام في التجارة

3. اشتمل الحديث على جملة من مناقب الصحابي الجليل السائب رضي الله عنه وذلك من أوجه:

أ. أنه كان شريكاً للنبي ﷺ في الجاهلية وصدرًا من الإسلام.

ب. ثناء الصحابة رضي الله عنهم على السائب وعدم إنكار النبي ﷺ عليهم ذلك.

ج. ثناء النبي ﷺ عليه فيما يحصن تلك الشراكة وشهادته له بالخيرية في هذا النوع من المعاملة وهذا باعتبار الرواية الأخرى..

◆◆◆

4. فيه جواز مدح المرء والثناء عليه في وجهه، إذا أمن الفتنة عليه.

◆◆◆

5. فيه ما كان عليه نبياً ﷺ من الأخذ بالسماحة في معاملات الناس. وقد قال ﷺ: «رَحِمَ اللَّهُ رَجُلًا سَمَحًا إِذَا بَاعَ وَإِذَا اشْتَرَى وَإِذَا اقْتَضَى»⁽¹⁹⁾، فينبغي للشريك أن يسامح قدر الإمكان ولا يتكلف الاحتياط الشديد⁽²⁰⁾.

◆◆◆

6. فيه جواز مشاركة المسلم غير المسلم إذا سلم ماله من الحرام، وما كرهه بعض العلماء من ذلك إنما هو لخوف عدم تورع الكافر عن الحرام، قال ابن قدامة: «وأما المجوسي فإن أحمد كره مشاركته ومعاملته قال: ما أحب مخالطته ومعاملته، لأنه يستحل ما لا يستحل غيره». وقال الإمام مالك: «لا أحب للرجل أن يقارض رجلاً لا يعرف الحلال والحرام، وإن كان رجلاً مسلماً فلا أحب له أن يقارض من يستحل شيئاً من الحرام في البيع والشراء»⁽²¹⁾.

◆◆◆

(19) رواه البخاري من حديث جابر رضي الله عنه (2077)

(20) «تفسير الرأزي» (1/3489) بصرف.

(21) «المؤنة» (3/645)

7. في الحديث إشارة إلى أنه ينبغي للمسلم أن يختار وينتقي من يتخذ شريكاً له في تكسبه الرزق الحلال، أي أن يكون الشريك خيراً متخلقاً عاقلاً صادقاً، وينبغي للمرء «لزوم صحبة العاقل الأريب وعشرة الفطن اللبيب»⁽²²⁾ وهذا في مطلق الصُحبة والمجالسة، فكيف إذا تأكدت هذه الصُحبة بعقد مشاركة، وتحققت هذه المجالسة بعقد مخالطة؟ لا شك أنه أحرى بالانتقاء وأحق بتحري هذه الصفات في الشراكة! أما أن يلتهث وراء كل من عرض عليه المال، أو أغراه بصفة معينة أو هممه أنها تُدرّ عليهم الغنى؛ فعلى نفسه يجني! فينبغي للحصيف أن ينظر إلى عواقب الأمور عند إقدامه على الشراكة مع من فقد بعض تلك الخصال، وكم سمعنا من بلایا في هذا الباب؛ فهذا سرق من نصيب هذا، وذاك اتهم الأول، والآخر احتال على شريكه...

◆◆◆

8. قوله: «لا يداري» قال ابن الأثير: «وهو مهموز، وروي في الحديث غير مهموز ليزاوج يماري، فأماً المدارة في حُسن الخلق والصُحبة فغير مهموز وقد يهمز»⁽²³⁾، فعلى هذا تكون اللفظة «لا يداري»: من المدارة؛ وهي المشاغبة والمخالفة على صاحبك، ومنها قول الله عز وجل: ﴿وَدِدُّكَ أَنَّ تُكَلِّمَ نَسَاءً فَأَدْرَكَهُنَّ ثُمَّ يَبِىءُ﴾ [النساء: 72]، يعني اختلافهم في القتل⁽²⁴⁾، فيؤخذ منه أن من خيرية الشريك عدم مخالفة شريكه والتشغيب عليه فيما يرجع إلى مصلحة عقدهما، بل يكون سهلاً مع شريكه لا يمانعه ولا يعارضه ما لم يكن إنمًا.. وإذا فرض

(22) «روضة العقلاء» (ص 118).

(23) «النهاية في غريب الحديث» (2/244)

(24) «غريب الحديث» لابن سلام (1/337)

أن الحق في الظاهر معه فالرفق وحسن المراجعة مع الأخذ بالمطاوعة في مثل هذه الأحوال دليل على خيرية هذا الشريك ونبله، ومن سوء صنيع بعض الشركاء أن شريكه يعرض عليه صفقة فيقره عليها أو أقل الأحوال أنه لا يعترض ثم إذا خسر فيها ردّ اللأمة كلها عليه وأشبعه توبيخاً وغير ذلك، بل قد يحمله الخسارة، وما هذا من المروءة في شيء، ومما يوضح هذا الأمر:

◆◆◆

9. ما ورد في رواية أبي نعيم⁽²⁵⁾ قوله: «لا يشاري» بدل «لا يداري»، قال السهيلي: «من شري الأمر بينهم إذا تفاضبوا»⁽²⁶⁾، وقال الأزهري: «يقال للرجل إذا تمادى في غيّه وفساده: شري شري، واستشري فلان في الغي إذا لجّ فيه، والمشاراة: الملاجة، يقال: هو يشاري فلاناً، أي يلاجه»⁽²⁷⁾، وهذه نتيجة للأولى، فإنه يعترض ثم يشغب ثم يتمادى في الغي ثم يفسد... والله المستعان.

◆◆◆

(25) «مجلس الأولياء» (9/48)، وأيضاً في «معركة الصحابة» (4/2319).

(26) «الروض الأنف» (3/173).

(27) «تهذيب اللغة» (4/117)، وفيه في سبب تلقيب الحوارج بالشرارة لفصيحهم، قال ابن منظور في «لسان العرب» (4/118): «والشرارة الحوارج سموها بذلك لأنهم عضبوا ولجوا».



10. من خيرية الشريك أن يكون صادقاً، أما الكذب فلا يعاشر فضلاً عن أن يُشَارَكَ في المصالح الدنيوية، قال أبو بكر الصديق (رضي الله عنه): «إياكم والكذب فإن الكذب مجانب الإيمان»، قال الذهبي معلقاً على كلام الصديق: «صدق الصديق فإن الكذب أس النفاق وآية المنافق، والمؤمن يطبع على المعاصي والدُّنُوب الشَّهَوَانِيَّة لا على الخيانة والكذب»⁽²⁸⁾.



11. أورد ابن أبي الدنيا الحديث في كتاب «النَّميمة»، وهذا من جميل فقهه رحمته الله، حكم أفسدت النَّمِيمة من مصالح للشركاء، ويحدث الفساد لما يكون الشريك أدناً للنَّمامين في شريكه، فيصدِّقهم فيما يبلِّغونه عن شريكه ويشوِّهون صورته عنده.



12. الشراكة عقدٌ مبني على مصالح الشريكين، ففي الحديث لفظة لما ينبغي أن يكون عليه الشريكان من الحزم وصيانة كل واحد منهما للشيء الذي اشتركا عليه؛ منقولاً كان أو ثابتاً، فليس من الحزم أن يتهاون في حفظه، أو يعطي منه للغير دون إذن شريكه، أو أن يتصرَّف في بعض ذلك لمصلحته هو دون مصلحة الشراكة، فهذا ونحوه ينال في الخيرية، وهو سببٌ لمحق بركة هذه الشركة وتعجيل انقطاعها، وقد قال ابن حزم: «الاستهانة بالمتاع دليل على الاستهانة برَبِّ المتاع»، وقال رحمته الله: «الاستهانة نوع من أنواع الخيانة»⁽²⁹⁾.



(28) تذكرة الحفائض (10/1).

(29) بعداوة التُّمُوس لابن حزم (80).

13. يؤخذ من خيرية الشريك أنه ينبغي عليه التحلي بالتؤدة والتأني والمشاورة، سواءً في إقدامه على عقد الصفقات أو فسخها فيشاور شريكه أو شركاءه (وفي الاستشارة عين الهداية، ومن استشار لم يعدم رُشدًا، ومن ترك المشاورة لم يعدم غيًّا، ولا يندم من شاور مرشداً)⁽³⁰⁾، ولا ينفرد بالرأي أو يستبدُّ به، بل يراعي مقام الخلطة ويزن انتقاء اللفظة، فهذا وذاك يفتون شرٌّ كبير، وقد قيل: «الخطأ مع الاسترشاد خير من الصواب مع الاستبداد».



14. من خيرية الشريك ترك التجسس وسوء الظن بشريكه، والنبي ﷺ يقول: «إِيَّاكُمْ وَالظَّنَّ فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا تَحَسَّسُوا وَلَا تَبَاغَضُوا وَكُونُوا عِبَادَ اللَّهِ إِخْوَانًا»⁽³¹⁾، وينبغي أن يُعلم أنَّ سوء الظن على ضربين:

أحدهما: منهى عنه بحكم النبي ﷺ.
والضرب الآخر: مستحب.

وأما الذي نهى عنه فهو استعمال سوء الظن بالمسلمين كافةً ولبلاً دافع يحمل به عليه، والذي يستحب من سوء الظن موجود أسبابه: كمن بينه وبينه عداوة أو شحنة في دين أو دنيا يخاف على نفسه مكره، فعينئذ يُلْزَمه سوء الظن بمكائده ومكره لئلا يصادفه على غرة بمكره فيهلكه⁽³²⁾، وهي هنا في الشراكة أن ينمي إليه ثقة كونه يفتنه، أو تحصل له عنده أمارات تعرفه بسوء صنيع شريكه أو غير ذلك من المعرفات، فحينها ينبغي مراعاة ذلك والأخذ بالتحرُّز وهذا هو الاحتياط،

(30) دروسه العقلاء (ص 193).

(31) رِوَاةُ الْبُخَارِيِّ (5143).

(32) دروسه العقلاء (ص 127).

أما بدون ذلك فوسوسة مطرحة⁽³³⁾.



15. من خيرية الشريك أن يكتُم سرَّ شريكه والشراكة التي بينهما، ولا يُطْلَع أحداً على ما بينهما إلا بإذن شريكه فهذا حقُّه، قال ابن حبان: «فالواجب على من سلك سبيل ذوي الحجة لزوم ما انطوى عليه الضمير بتركه إبداء المكنون فيه لا إلى ثقة ولا إلى غيره، فإنَّ الدَّهر لا يدُّ من أن يضرب ضرباته»⁽³⁴⁾، وكم جرَّ إهشاء السرِّ من فساد عريض، فيكشف أحدهما ما يدرك لهما من أرباح مثلاً فيكثر القتاتين عليه، ويطرُق الحساد إليه ولكلِّ نعمة حاسد، فإهشاء السرِّ خيانة وهو حرام إذا كان فيه إضرار، ولَوْ لم يكن فيه إضرار⁽³⁵⁾، «والحازم يجعل سرَّه في وعاء ويكتمه عن كلِّ مستودع فإن اضطُرَّه الأمرُ وغلبه أودعه العاقل النَّاصح له لأنَّ السرَّ أمانه وإفشائه خيانة»⁽³⁶⁾.



16. في الحديث بيان لجميل أثر حُسن العشرة ومليح ثمار طيب الخلطة والشراكة مع الغير، ذلك أنَّ النبي ﷺ جعل يُثَنَّى على السَّائِبِ ﷺ بسبب ما وجد فيه من الخير والصدق في تجارته وشراكته معه، وهذا من الآثار الحسنة التي يتركها المرء في غيبته، وأما الشريك السُّوء فإنه يبوء بالذَّم بين النَّاس، وقد يشتهر عندهم بسُوئه والحذر من مشاركته، وهذا شيء واقع في حياة

(33) ومن ذلك أنَّ بعض النَّاس جرت عادتهم أن لا يفكروا إلا في الرِّيح، ولم يتصوَّروا عند مباشرته للشراكة أن يفسد، فإذا قدَّر الله ذلك لم ترض بذلك نفسه ما تُتهم شريكه وزمَّاه بالسُّوء.

(34) دروسه العقلاء (ص 187).

(35) الإحياء (4/220).

(36) دروسه العقلاء (ص 189).

النَّاسِ، وَصَدَقَ الْقَائِلُ: «حَسَنَ الْأَخْلَاقِ أَفْضَلَ الْأَرْزَاقِ».



17. ينبغي للمسلم أن يفقه أحكام الشركة قبل أن يباشر هذا النوع من العقود، بل لا تتم خيرية الشريك إلا بفقه هذه الأحكام، حتى لا يكون مجاوزاً لحدود الشرع فيما يأتي ويفعل، ولا ظالماً لشريكه فيما يقول ويعمل، ومن ذلك أن يقتصر الشريكان كل منهما على ما كان متعلقاً بمال الشركة، فكل منهما وكيل عن صاحبه، وكفيل عليه في جميع ما يتعلق بمال الشركة، وهذا اقتضاء العقد الذي تعافدا عليه، فكل واحد منهما نائب عن الآخر في كل التصرفات في مال الشركة، وضامن عليه في كل ما يتعلق بالشركة⁽³⁷⁾، لا أن يتصل الواحد عن مسؤوليته عند المضايق والمشكلات.



18. أورد أبو داود الحديث تحت باب: «في كراهية المراءء والمراء لا خير فيه، قال أبو الدرداء رضي الله عنه: «كفى بك ظالماً أن لا تزال مخاصماً وكفى بك أثماً أن لا تزال ممارياً وكفى بك كاذباً أن لا تزال محدثاً إلا حديثاً في ذات الله تبارك وتعالى»⁽³⁸⁾، بل كثرته توجب القطيعة وتورث الضغينة، والغالب أن دافع المماري حب الظهور، وصرف الأنظار إليه طلباً للبروز بكمال العقل واتقاء الذهن وتسام الخبرة في الصفقات والمعاملات، وقد يحمله على ذلك إظهار شريكه بمظهر الاحتقار وعدم الخبرة في المعاملة، أو رميه بالحمق والجهل، وهو بهذا يصغر في عين رفقائه وشركائه، وقد قال بعض السلف: «من

(37) «نص» البيان، للثقيفي (87/19)

(38) «روضة العقلاء» (ص 46)

لاحى الإخوان وماراهم قلت مروءته»، وقال بلال بن سعد: «إذا رأيت الرجل لجوجاً ممارياً معجباً برأيه فقد تمت خسارته»، والمواظب على المراءء والجidal يقع في المعصية مهما حصل فيه إيذاء الغير، ولا تفك المماراة عن الإيذاء، وتهيج الغضب، وحمل المعترض عليه على أن يعود فينصر كلامه بما يمكنه من حق أو باطل، ويقدر في قائله بكل ما يتصور له، فيثور الشجار بين المتمازين كما يثور الهراش بين الكلبين، يقصد كل واحد منهما أن يعرض صاحبه بما هو أعظم نكايه وأقوى في إفعامه والجامه»⁽³⁹⁾، وفي الجملة نهاية كثرة المراءء أحد أمرين:

• يكفي أحدهما في طي الشراكة فكيف إذا اجتمعا؟ وكثيراً ما يجتمعان إما تكذيب شريكك، وإما إغضابه، قال ابن أبي ليلى: «لا أماري صاحبي فيما أن أكذبه وإما أن أغضبه»⁽⁴⁰⁾، ومن جميل ما قاله ابن حبان: «المراء أخو الشنآن كما أن المناقشة أخت المداوة، والمراء قليل نفعه كثير شره، ومنه يكون السباب، ومن السباب يكون القتال، ومن القتال يكون هراقة الدّم، وما ماري أحد أحدًا إلا وقد غير المراء قلبيهما»⁽⁴¹⁾.



19. أورد الهيثمي الحديث تحت باب: «فيمن عمل خيراً ثم أسلم، وذلك لرواية الطبراني «يا سائب قد كنت تعمل أعمالاً في الجاهلية لا تتقبل منك وهي اليوم

(39) «الإحياء» (4/193)، وفي الغالب يؤدي هذا الوصف إلى إشاعة الشريك بعد التفرق الكلام في الناس وكل ينصر لنفسه، فيقف طائفة من الناس مع أحدهما وطائفة مع الآخر ويصير عقد الحلقة ميدان حيلة ولا يرجع إلى أهل العلم للمصل بينهما الأبد وفق أحدث، والله المسماع.

(40) المصدر السابق (4/192)

(41) «روضة العقلاء» (ص 78)

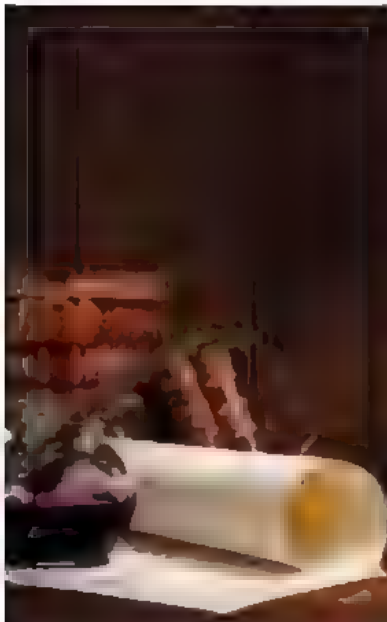
تتقبل منك وكان ذا سلف وصلة».

ففيه أن الإسلام يقطع ما قبله، وأن الأعمال الصالحة لا تقبل بغير إسلام صاحبها، وأن الكافر بعد إسلامه يكتب له ما عمل من الصالحات في كفره تكملاً من الله عز وجل، ومن هذا ما قاله حكيم بن حزام لرسول الله ﷺ: «أي رسول الله! رأيت أموراً كنت أتحث بها في الجاهلية من صدقة أو عتاقة أو صلة رحم أفيها أجر؟ فقال رسول الله ﷺ: «أسلمت على ما أسلفت من خير»⁽⁴²⁾.

هذه بعض التنبهات التي أشار إليها هذا الحديث، الغرض من ذلك كبح جماح المخالفات الحاصلة في هذا الباب، ولزوم حد الشرع في هذه المعاملة وسائر المعاملات، والله الموفق وحده، وسبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك.

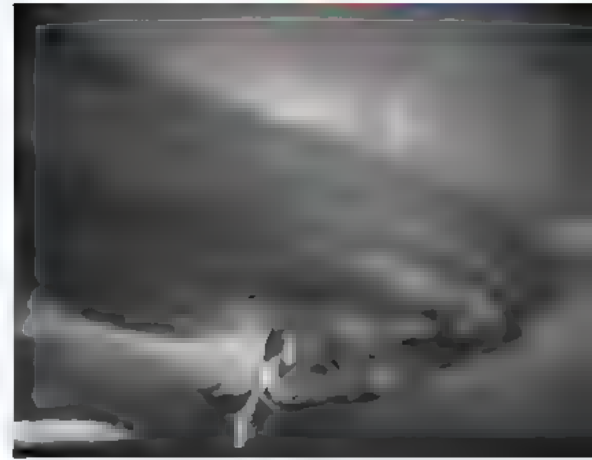


(42) رواه مسلم (123)





إزالة النبي ﷺ لمواطن الشرك فوائد وأحكام



محمد قرياتي
إمام استاذ الشافعي

○ يقول الله تعالى:

﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ ۚ﴾ وَنِسَاءَ النَّارِ
الْأُخْرَىٰ ۚ أَلَكُمُ الذَّكَوَّةُ الْأُنْثَىٰ ۚ تِلْكَ إِذًا
نِسَاءٌ صِирَتٍ ۚ إِنْ مِنْكُمْ إِلَّا آتَمَاتٌ يَنْتَهُمُ
أَسْمُهُنَّ وَأَبَاؤُهُنَّ مَا أَرَىٰ اللَّهُ مِنْ سُلْطَانٍ
يُتِمُّونَ إِلَّا الظَّلْمَ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ
جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمْ الْفُتَىٰ ۚ ﴿سُورَةُ الْحَجَّةِ﴾

قال الحافظ ابن كثير رحمه الله: يقول
تعالى مقررًا للمشركين في عبادتهم
الأصنام والأنداد والأوثان، وأخذهم
البيوت لها مضاهاة للكعبة التي بناها
خليفة الرحمن ﷺ: ﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ﴾
وكانت اللات: صخرة بيضاء منقوشة
وعليها بيت بالطائف، له أستار وسدنة،
وحوله فناء معظم عند أهل الطائف، وهم
ثقيف ومن تابعها، يفتخرون بها على من
عدها من أحياء العرب بعد قريش؛ قال
ابن جرير: وكانوا قد اشتقوا اسمها من
اسم الله فقالوا: اللات، يعنون مؤنثة منه،
تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا.

وحكي عن ابن عباس ومجاهد

والربيع بن أنس أنهم قرعوا «اللات»
بتشديد التاء، وشروه بأنه: «كان رجلاً
يَلْتُ للحجيج في الجاهلية السويق، فلما
مات عكفوا على قبره فعبدوه»⁽¹⁾.

وروى البخاري عن ابن عباس رضي الله عنهما في
قوله: ﴿أَلَلَّتْ وَالْعُزَّىٰ﴾ ﴿سُورَةُ الْحَجَّةِ﴾: [.
«كَانَ اللَّاتُ رَجُلًا يَلْتُ سَوِيقَ الْحَاجِّ»⁽²⁾.

قال الشيخ عبد الرحمن بن حسن
آل الشيخ: «لا منافاة بين القولين؛ فإنهم
عبدوا الصخرة والقبر تأليها وتعظيمها؛
ولمثل هذا بُنيت المشاهد والقباب على
القبور وأُخذت أوثانها»⁽³⁾.



○ وأما عن إزالتها، فقد أرسل
النبي ﷺ إليها رجالاً لهدمها، وقد أمر
عليهم خالد بن الوليد، وفيهم المغيرة
ابن شعبة، فلما قدموا عمدوا إلى
اللات ليهدموها، واستكفّت ثقيف كلها
الرجال والنساء والصبيان، حتى خرج
العواتق من الحيال لا ترى عامة ثقيف
أنها مهدومة يظنون أنها ممتعة، فقام

(1) تفسير القرآن العظيم، (7/ 422).

(2) أخرجه البخاري (4859).

(3) فتح المعيد شرح كتاب التوحيد (134).

المغيرة بن شعبة فأخذ الكرزين⁽⁴⁾، وقال
لأصحابه: والله لأضحيكنكم من ثقيف،
فضرب بالكرزين ثم سقط يركض، فارتج
أهل الطائف بضجة واحدة، وقالوا: أئمت
الله المغيرة قتلته الرية، وهرحوا حين رأوه
ساقطاً، وقالوا: من شاء منكم فليقرب
وليجهتد على هدمها، فوالله لا تستطاع،
فوثب المغيرة بن شعبة فقال: فحكم الله
يا معشر ثقيف، إنما هي لكأ حجارة
ومدر، فاقبلوا عافية الله واعبدوه، ثم
ضرب الباب فكسره، ثم علا سورها
وعلا الرجال معه، فما زالوا يهدمونها
حجرًا حجرًا حتى سووها... وأقبل الوفد
حتى دخلوا على رسول الله ﷺ بعليلها
وكسوتها، فقسمه رسول الله ﷺ من
يومه، وحمد الله على نصرته نبيه وإعزاز
دينه»⁽⁵⁾.

وأما العزى: فكانت شجرة عليها
بناء وأستار بنخل، وهي بين مكة
 والطائف، وكانت قريش يعظمونها كما

(4) الكروين: «الفاص» ويقال له: كرزُن أيضًا (بالفتح
والكسر)، والجمع: كرايز وكرازن، «النهاية في
عريب الحديث»، لابن الأثير (4/ 162).

(5) اسطر «اللائل للبيهقي (5/ 303)؛ وابن عبد البر
في «الدُرر في اختصار المغاري» مختصرا (22)؛
والبدابة والنهاية لابن كثير (5/ 41).

قال أبو سفيان يوم أحد: «لنا العزى ولا عزى لكم»، فقال رسول الله ﷺ: «قولوا: الله مولانا ولا مولى لكم»، فبعث رسول الله ﷺ خالد بن الوليد إلى العزى لخمى ليالي بقين من شهر رمضان ليهدمها، فخرج إليها في ثلاثين فارساً من أصحابه حتى انتهوا إليها فهدمها، ثم رجع إلى رسول الله ﷺ فأخبره، فقال: «هل رأيت شيئاً؟»، قال: لا، قال: «فإنك لم تهدمها فأرجع إليها فاهدمها»، فرجع خالد وهو متغيظ فجرد سيفه فخرجت إليه امرأة عجوز عريانة سوداء ناشرة الرأس⁽⁶⁾، فجعل السادن يصيح بها، فضربها خالد فجزلها بالثنتين ورجع إلى رسول الله ﷺ فأخبره فقال: «نعم، تلك العزى وقد آيست أن تعبد في بلادكم أيداً، وكانت بنحلة، وكانت لقريش وجميع بني كنانة، وكانت أعظم أصنامهم، وكان سدنتها من بني شيبان⁽⁷⁾».

وقد ذكر ابن جرير الطبري رحمه الله أن هدمها كان لخمى بقين من رمضان عام ثمان من الهجرة.

وروى عن ابن إسحاق أنه قال: «ثم بعث رسول الله ﷺ خالد بن الوليد إلى العزى وكانت بنحلة، وكانت بيتاً يعظمه هذا الحي من قريش وكنانة ومضر كلها، وكانت سدنتها من بني شيبان، من بني سليم حلفاء بني هاشم فلما سمع صاحبها بمسير خالد إليها، علق عليها سيفه، وأسند في الجبل الذي هي إليه فأصعد فيه،

وهو يقول:

أَيَا عَزٍّ شَدِي شَدَّةً لَا شَوَى لَهَا

عَلَى خَالِدٍ أَلْقَى الْقَنَاعَ وَشَمَّرِي

(6) هي لكاهنة التي كانت تعدم ذلك الموضع الشركي وتحضر لحناً لإسلاف الناس

(7) نظر «تفسير بن كثير» (3/ 364-365)

وَيَا عَزٍّ إِنْ لَمْ تَقْتُلِي الْيَوْمَ خَالِدًا
فَقَبُولِي بِإِثْمٍ عَاجِلٍ أَوْ تَصْرِي
قال: فلما انتهى خالد إليها هدمها ثم رجع إلى رسول الله ﷺ⁽⁸⁾.

وجاء في بعض الروايات: أن خالدًا لما علاها بالسيف جعل يقول:

يَا عَزَّ كُفِّرَانِكَ لَا سُبْحَانَكَ

إِنِّي وَجَدْتُ اللَّهَ قَدْ أَهَانَكَ

ثم خرب ذلك البيت الذي كانت فيه، وأخذ ما كان فيه من الأموال رضي الله عنه وأرضاه ثم رجع فأخبر رسول الله ﷺ فقال: «تلك العزى ولا تعبد أبدًا»⁽⁹⁾.

وأما مناة: فكانت بالمشلل عند قديد بين مكة والمدينة، وكانت خزاعة والآوس والخزرج في جاهليتها يعظمونها ويهلون منها للحج إلى الكعبة⁽¹⁰⁾.

وأصل اشتقاقها: من اسم الله «المنان» وقيل: لكثرة ما يمتنى أي: يراقب عندها من الدماء للتبرك بها⁽¹¹⁾.

وقد بعث رسول الله ﷺ حين فتح مكة سعد بن زيد الأشهلي إلى مناة يهدمها؛ فخرج في عشرين فارساً حتى انتهى إليها وعليها سادن فقال: السادن: ما تريد؟ قال: هدم مناة، قال: أنت وذاك، فأقبل سعد يمشي إليها وتخرج إليه امرأة عريانة سوداء ناشرة الرأس تدعو بالويل وتضرب صدرها، فقال السادن: مناة كونك بعض غضباتك، ويضربها سعد بن زيد الأشهلي وقتلها، ويقبل إلى الصنم معه أصحابه فهدموه ولم يجدوا في خزانة شيئا، وانصرف راجعا إلى

(8) تاريخ ابن جرير الطبري (3/ 65).

(9) انظر: «سفازي الواقدي» (3/ 874)؛ «والبداية والنهاية» لابن كثير (4/ 362).

(10) «تفسير ابن كثير» (7/ 423).

(11) ضح المعيد شرح كتاب التوحيد» (135).

رسول الله ﷺ⁽¹²⁾.

هذا وقد هدم النبي ﷺ أصناماً أخرى منها: سواع، وهو صنم لهذيل؛ قال ابن القيم رحمه الله: «ثم بعث عمرو ابن العاص إلى سواع وهو صنم لهذيل؛ ليهدمه، قال عمرو: «فانتهيت إليه وعنده السادن فقال: ما تريد؟ قلت: أمرني رسول الله ﷺ أن أهدمه، فقال: لا تقدر على ذلك، قلت: لم؟ قال: تمنع، قلت: حتى الآن أنت على الباطل، ويعك فهل يسمع أو يبصر؟ قال: هذنوت منه فكسرتة، وأمريت أصحابي فهدموا بيت خزانته، فلم نجد فيه شيئا، ثم قلت للسادن: كيف رأيت؟ قال: أسلمت لله»⁽¹³⁾. وهدم النبي ﷺ أيضا ذا الخلصة؛ فمن جرير بن عبد الله، قال: «كان في الجاهلية بيت، يقال له ذو الخلصة وكان يقال له: الكعبة اليمانية أو الكعبة الشامية»⁽¹⁴⁾، فقال لي رسول الله ﷺ: «هل أنت مريحي من ذي الخلصة؟» قال: فتفرت إليه في خمسين ومائة فارس من أحمر، قال: فكسرنا، وقتلنا من وجدنا عنده، فأتيناه فأخبرناه، فدعا لنا ولأحمر»⁽¹⁵⁾.



(12) انظر: «المطبوعات الكبرى» لابن سعد (2/ 112)، و«زاد المعاد» لابن القيم (3/ 365).

(13) «زاد المعاد» لابن القيم (3/ 365).

(14) تنبيه قد ورد ذكر دي الخلصة في حديث آخر وهو غير الذي هدمه النبي ﷺ قال انما هذا ابن حجر في «المنح» (8/ 71) «وقد وقع ذكر دي الخلصة في حديث أبي هريرة عند «الشيخين» في كتاب المش مرعوا لا تقوم الساعة حتى تضطرب ألباب نساء دوس على دي الخلصة، وكان صنما تعبده دوس في الجاهلية. وذكر ابن دحية أن دا الخلصة المراد في حديث أبي هريرة كان عمرو بن لحي قد نصبه أسلم مكة. وكانوا يلبسونه القلائد ويحملون عليه بيض النعام ويدعون عنده، وأما الذي لحقهم فكانوا قد بنوا بيوتا يصامون به الكعبة، مظهر الاصرار وقوي التعبد، والله أعلم»

(15) «أحمره البشاري» (3823)، ومسلم (2467).

○ الفوائد والأحكام

الفائدة الأولى: قال ابن القيم

رحمته: «لا يجوز إبقاء مواضع الشرك والطواغيت بعد القدرة على هدمها وإبطالها يوماً واحداً، فإنها شعائر الكفر والشرك، وهي أعظم المنكرات، فلا يجوز الإقرار عليها مع القدرة البتة، وهذا حكم المشاهد التي بُنيت على القبور⁽¹⁶⁾ التي اتخذت أوثاناً وطواغيت تُعبد من دون الله، والأحجار التي تُقصد للتعظيم والتبرُّك والنذر والتَّقبيل لا يجوز إبقاء شيء منها على وجه الأرض مع القدرة على إزالتها، وكثيرٌ منها بمنزلة اللات والعزى، ومناة الثالثة الأخرى، أو أعظم شركاً عندها، وبها، والله المستعان»⁽¹⁷⁾.

(16) تنبيه. لا يفهم المرء من هذا أنه يجب عليه المسارعة إلى إزالة هذه المنكرات والمشاهد الشركية، فيوقع نفسه في المقتاتات، ومما تقرر من أصول الشرع الحنيف كما هو معلوم أن المنكر إذا ترتب على إزالته مكر أعظم منه أو مثله فإنه يترك ولا يزال، وكذلك تغيير المنكر باليد يسقط مع عدم القدرة؛ فسأل الله تعالى أن يوفق حكمانا لإزالة مظاهر الشرك من بلادنا.

(17) «زاد المعاد» (3/ 443).

الفائدة الثانية: بناء القباب على

القبور وتعظيمها والاعتناء بها وتعظيم الأشجار والأحجار كله من سنن الجاهلية التي أبطلها الإسلام وحقرها وصغرها، وأمر بهدمها وبحرقها.

ولذلك «حرق رسول الله ﷺ مسجد الضرار، وأمر بهدمه، وهو مسجد يُصلّى فيه ويُذكر اسم الله فيه؛ لما كان بناؤه ضراراً وتقريباً بين المؤمنين وماوى للمنافقين، وكل مكان هذا شأنه فواجب على الإمام تعطيله، إما بهدم وتحريق، وإما بتغيير صورته وإخراجه عما وُضع له، وإذا كان هذا شأن مسجد الضرار فمشاهد الشرك التي تدعو سدنتها إلى اتخاذ من فيها أنداداً من دون الله أحق بالهدم وأوجب، وكذلك محال المعاصي والفُسوق كالحانات وبيوت الخمارين وأرباب المنكرات»⁽¹⁸⁾.

فالحاصل أنه لما كانت الفتنة بالقبور عظيمة أمر النبي ﷺ بهدم كل بناء بُني عليها، سداً لذريعة الشرك، وحماية

(18) انظر «زاد المعاد» لابن القيم (3/ 500).

لجناب التوحيد.

ونهى عن الاعتناء بالقبور ورفعها وزخرفتها وإقامة المواسم عندها أعظم التَّهْيِ، فما بال أقوام يريدون أن يحيا فينا سنة الجاهلية الأولى التي حذرنا رسول الله ﷺ منها!

وكم نشأ من تشييد أبنية القبور وتحسينها من مفسد يبكي لها الإسلام، فظن كثير ممن انتسب إلى الإسلام أنها قادرة على جلب المصالح ودفع المضار، فاتخذوها مقصداً لقضاء الحوائج، وملتجأ لنجاح المطالب، وسألوها مسألة العبد ربّه ومعبوده، وشدّوا إليها الرِّحال، وتمسَّحوا بتربتها، واستغاثوا بمبيتها... الخ.

وفي الجملة لم يدعوا شيئاً ممّا كان يصنعه أهل الجاهلية بأصنامهم إلاّ فعلوه، فإننا لله وإنّا إليه راجعون.

فيا علماء الدين، أيّ رُزء للإسلام أشدّ من الشرك؟ وأيّ بلاء لهذه الملة الحنيفية أضرّ عليها من عبادة غير الله عزّ وجلّ؟ وأيّ منكر يجب إنكاره ومحاربته إن لم يكن إنكار هذا الشرك ومحاربته من أوجب الواجبات؟ وأيّ مصيبة يُصاب بها المسلمون تمل هذه المصيبة؟

إنّها (الوَعْدَة) وتبّاً لها من وعدة، إنّها شدّ الرِّحال إلى الأموات والذَّبْح لهم وأطعام الطعام عندهم، إنّها الشرك بالله العزيز في أظهر صور الشرك به: يأتي إليها النَّاس من كل فج عميق ليشهدوا خسراناً مبيئاً، وإثماً عظيماً، ومضاراً كثيرة لهم في دينهم ودنياهم، فالسيّارات والحافلات مشحونات بحجيج القبور، فتیان وفَتَيَات، صفار وكبار... وجل الحجيج عوامّ جهال، لا



يعرفون حقيقة توحيد معبودهم الأحد، ولا طريقة إخلاص عباداتهم وقرباتهم للواحد الصمد!

هل أبصرت الكعبة المشرفة وطواف الحجيج حولها في خُشوع وخُضوع لله جلّ وعلا؟ فكذلك يفعل عبّاد القبور، يطوفون بالقباب والأضرحة، يُقبلون ويتمسحون كما يُقبل الحجر الأسود، سائلين . والخوف يملأ قلوبهم . قضاء الحاجات، وتفريج الكربات ممّن قد مات منذ قرون عديدات، وهو . أي المقبور . عند مولاه لا يعلم عنهم، ولا يعلمون عنه شيئاً.

وهل رأيت منى وعرفات وتلك الخيام المعمورة بضيواف الرحمن؟ فكذلك خيام الوعدة مملوءة ومكتظة بضيواف الشيطان!

وهل شاهدت المبيت بمزدلفة، وعانيت الوقوف بالمشعر الحرام، والدعاء والبكاء، والمعجّ والتّجّ في موسم الحج؟ فكذلك يصنع القبوريون! يبيتون الليالي في فلاة من أرض حول مقبرة تتوسطها قباب بيض وخضر في جوفها أضرحة مزخرفة ومكسوة بالحرير وما إلى ذلك... وإلى الله المشتكى من غربة التوحيد والإسلام.

فكم دماء تُهزّق للأموات وتوسّلات واستقانات ومدائح شكرية وابتهالات «يا زجال البلاد، ويا سيدي فلان، ويا عراس القوم أحنّا في ساحتكم»... وهكذا!

أسواق قائمة للبيع والشراء، واختلاط للرجال بالنساء، تبرّج فاضح وسفور، مزامير وطبول، زغاريد وضرب مواعيد، فسوق وفجور بالليل في الشّباب والغاب... الخ.

فساد عريض تنقطع منه قلوب عصابة التوحيد، ومشاهد مزرية مشحونة

بالشركيات والمخازي والويلات، لكنّه وللأسف الشديد عند عبّاد القبور هذا عمل صالح مبرور، ومن أعظم القربات التي تقرّبهم من الله الغفورا!

يا قومنا إن كنتم لا تعدّون عملكم هذا مظهرًا من مظاهر الشرك بالله عزّ وجلّ؟ فبالله عليكم ما هو الشرك الذي حرّمه الله، وأوجب لمن مات عليه الخلود في نار جهنّم؟ ويحكم يا أمة محمّد أهذا هو التوحيد الخالص الذي جاء به الصادق الأمين وخاتم النبيّين محمّد رسول ربّ العالمين ﷺ؟ كلا، والذي أنزل القرءان العظيم، ﴿لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِذَا أَتَاكُمْ نَكَاحُ الْمَمْتُونِ يَنْفَقِرَ مِنْهُ وَنَشَى الْأَرْضَ وَغَرَّ لِلْبَالِ فَذَٰلِكَ﴾ [سُورَةُ مَرْيَمَ: ١٠].

لقد صيرتم أولياءكم أوثانًا تُعبد مع الله من حيث تشعرون أو لا تشعرون لجهلكم بحقيقة التوحيد وما يناقضه ويهدمه، والويل لمن سايركم وهو يعلم الحق ويكتمه حفاظًا على مصالحه الدنيوية، قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا آتَانَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّائِمُونَ﴾ [سُورَةُ الْبَقَرَةِ: ١٧٠].

◆◆◆

الفائدة الثالثة: يجوز للإمام أن يتصرّف في تلك الأموال التي يجدها في تلك المشاهد والقباب ويصرفها في صالح المسلمين؛ لأنّ رسول الله ﷺ أعطى منها لأبي سفيان رضي الله عنه، يتألفه على الإسلام، وقضى منها دينًا كان على عروة والأسود. وقد يقول قائل: «هذا وقف لا يحل أخذه»، فيقال: إنّ الوقف لا يصحّ إلا في قرية وطاعة لله ولرسوله ﷺ، فلا يصحّ

وقف على مشهد ولا لقبر يُسرج عليه ويُعظّم ويُندّر له ويُعبد من دون الله عزّ وجلّ^(١٩).

◆◆◆

الفائدة الرابعة: كان النبيّ ﷺ لا يهدأ له بال ولا يطمئنّ له قرار حتّى يُزيل مواطن الشرك التي قدر على إزالتها؛ لذلك قال لجبرير بن عبد الله رضي الله عنه^(٢٠): «هَلْ أَنْتَ مُرِيحِي مِنْ ذِي الْخَلَصَةِ»^(٢١)؛ والمراد بالراحة راحة القلب، وما كان شيء أتعب لقلب النبيّ ﷺ من بقاء الأصنام والأوثان وكل ما يُشرك به من دون الله أو ما هو وسيلة أو ذريعة للوقوع في الشرك^(٢٢).

◆◆◆

وهناك فوائد أخرى تركتها خشية الإطالة، نسأل الله عز وجل أن يظهر بلادنا وسائر بلاد المسلمين من الشرك إنّه ولي ذلك والقادر عليه، والحمد لله ربّ العالمين.

■ ■ ■

(19) انظر: مزاد المعاد، لابن القيم (3/ 443-444).

(20) قال ابن حجر في «المنهاج» (8/ 72) «وحصّر جبرير بذلك لأنها كانت في بلاد قومه وكان هو من أشراهم».

(21) سبق تفريجه.

(22) انظر: فتح الباري (8/ 72) بتصرف.

التبَيُّات

لأحكام إتلاف المصاحف

د. عادل مقراني

باحث العلوم الإسلامية شنتوية

بأي وجه من وجوه الاستخفاف يُعدُّ ردةً عن الإسلام، قال ابنُ فَرْحُون المالكِي رحمته الله: «ومن استخفَّ بالقرآن أو بشيء منه أو جعده أو حرفاً منه، أو كذب بشيء منه، أو أثبت ما نفاه أو نفى ما أثبتته على علم منه بذلك، أو شكَّ في شيء من ذلك فهذا كافرٌ بإجماع أهل العلم»⁽²⁾.

فتعيّن على هذه الأمة القيامُ بكلِّ ما هو مشروع لحفظ المصحف الشريف؛ لأنَّ الناظرَ لصنيع سلف الأمة يجدُ حفظها له من جهتين: الأولى: من جهة صيانة الصحيح السالم من المصاحف، والثانية: من جهة إتلافهم للمصاحف حيث قام المُقتضى الشرعي الذي تنفي معه احتمالات الاستخفاف والمبث.

وحاجة الناس اليوم ماسةٌ لمعرفة أحكام المصحف الشريف بعامة، والاطلاع على أحكام إتلاف المصحف الشريف بخاصة؛ لأهمية هذا الموضوع، ولوجود الثأف من المصاحف؛ وسؤال الناس عن كيفية التعامل معها، فدهمني هذا لجمع ما تعلق بهذا الموضوع؛ نصرةً لكتاب الله تعالى، وتبصيراً للناس بهذه الأحكام الفقهية العزيرة.

(2) «تبصرة الحكام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام»، (2/ 214).

لم تعرف البشرية عَبرَ تاريخها الطويل كتاباً حظيَ بالناية والاهتمام والرعاية على مرِّ الأزمنة والعصور مثل القرآن الكريم؛ من حيث ترتيله، وتحقيق قراءاته وكتابه، ومطابعته، وبيان أحكامه ومعانيه، ورسم حروفه، فهو أشرف كتاب في الوجود؛ لأنه كلامُ ربِّ البرية، فوجب تعظيمه اعتقاداً وعملاً، بالتحاكم إليه، والخضوع لحكمه، وقراءته وتدبره والذَّبُّ عنه، وحفظه وصيانته من كلِّ ما يسوؤه، أو يكون سبباً لامتهانه، قال النووي رحمته الله: «أجمع المسلمون على وجوب تعظيم القرآن العزيز على الإملاق وتزييه وصيانته»⁽¹⁾.

وقد تأكدت في حقّه جملةٌ من الآداب والأحكام الدالة على علو قدره وعظيم منزلته؛ كاشتراط الطهارة للملاسته، والحذر من توسده واستدباره، وتعريضه لمظان امتهانه، أو بلِّ الرِّيق عند قلبه ورَفسه، وغيرها من الآداب المُشعِرة بقدسيّته، كما صرَّح غير واحد من أهل العلم أنَّ الاستخفاف بالمصحف الشريف:

(1) «النيان في آداب حملة القرآن»، (ص 164).



المطلب الأول:

إتلاف المصحف بقصد الاستخفاف

من المعلوم في دين الإسلام بالضرورة أن المصحف الشريف يجب أن يُعظم ويُحترم، ويُوقَر، ويُصان عن كل ما ينفي هُديته، ولا خلاف بين أهل العلم في حرمة إتلاف المصحف الشريف أو الأجزاء القرآنية إذا كانت طاهرة سليمة يمكن الانتفاع بها، كما قال ابن عبد الهادي رحمه الله: «ولا يجوز دفن مصحف صحيح ولا غسله» (3).

لكن دافع الإتلاف معتبر في تعيين حكم الفعل والفاعل، فكان الاستخفاف من أصرح وأوضح المقاصد التي تكلم عليها العلماء في إتلاف المصحف الشريف.

■ الفرع الأول: حكم إتلاف

المصحف بقصد الاستخفاف:

صرح العلماء أن الاستخفاف بالمصحف الشريف بأي وجه من وجوه الاستخفاف قولاً أو فعلاً، يعد ردة عن الإسلام، قال الدردير رحمه الله: «وحرق ما ذكر أي القرآن وأسماء الله وأسماء الأنبياء وكذا الحديث إن كان على وجه الاستخفاف فكذلك» (4) يعني هي ردة. لأن الاستخفاف إهانة وإذلال، وهذا يناقض الإيمان: الذي هو خضوع وانقياد، ومحال أن يجتمع هذان الضدان في قلب واحد، كما قال شيخ الإسلام رحمه الله (5).

قال القاضي عياض رحمه الله: «واعلم أن من استخف بالقرآن، أو المصحف، أو

(3) يعني دوي الأفعال عن الكتب الكثيرة الأحكام، (48)

(4) الشرح الكبير، (4/ 301)

(5) الصارم المسلول، (3/ 969)

أن من استخف بالمصحف، مثل أن يلقه في الحش أو يركضه برجله؛ إهانة له، أنه كافر مباح الدم» (8).

ومن أقوال العلماء أيضاً:

1. قال القرافي رحمه الله: «الكفر قسمان: متفق عليه ومختلف فيه هل هو كفر أم لا؟ فالمتفق عليه نحو: الشرك بالله، وجحد ما علم من الدين بالضرورة؛ كجحد وجوب الصلاة والصوم ونحوهما، والكفر الفعلي نحو إلقاء المصحف في القاذورات...» (9).

2. وقال النووي رحمه الله في حقيقة الردة: «هي قطع الإسلام، ويحصل ذلك تارة بالقول الذي هو كفر، وتارة بالفعل، والأفعال الموجبة للكفر هي التي تصدر عن تعمّد واستهزاء بالدين صريح، كالسجود للصنم أو للشمس، وإلقاء المصحف في القاذورات، والسحر الذي فيه عبادة الشمس ونحوها» (10).

3. قال الدردير رحمه الله في باب الردة وأحكامها: «الردة كفر المسلم المقرر إسلامه بالنطق بالشهادتين مختاراً، ويكون بأحد أمور ثلاثة: بصريح من القول كقوله أشرك أو أكفر بالله، أو لفظ، أي: قول يقتضيه... أو فعل يتضمنه أي: يقتضي الكفر ويستلزمه استلزاماً بيناً كالإلقاء مصحف بقدر» (11).

4. قال السبكي رحمه الله: «كما يحكم على من سجد للصنم أو ألقى المصحف في القاذورات بالكفر، وإن لم يجحد بقلبه لقيام الإجماع على تكفير فاعل ذلك» (12).

(8) «مجموع الفتاوى» (8/ 425).

(9) «توابع البروق في أنواء الفروق»، (1/ 224)

(10) «روسة الطالبين وحمدة المستنير»، (10/ 64).

(11) «الشرح الكبير»، (4/ 301).

(12) «مناوئ السبكي»، (2/ 585).

بشيء منه، أو سيئهما، أو جحده، أو حرفاً منه، أو آية، أو كذب به، أو بشيء مما صرح به فيه من حكم أو خير، أو أثبت ما نفاه، أو نفى ما أثبتته على علم منه بذلك، أو شك في شيء من ذلك؛ فهو كافر عند أهل العلم بإجماع، قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَهُمْ لَكِنْتُ عَرِيضٌ ۖ أَلَّا يَأْتِيَهُمُ الْبُحْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ ۖ تَرْجُلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [سجدة: 24].

وقال ابن القيم رحمه الله: «ومنهم من يلقي المصحف في المكان الذي يرغب عن ذكره، ويقول إنها أقيمت كاغداً ومداداً، ومنهم من يجعله كرسياً له يضعه تحت رجله، ويرقى عليه ويتناول به حاجته، ومنهم من يكون له وعاء يضع فيه المصحف ونعله وغيره، ومنهم من يتوسده إلى غير ذلك من الأنواع التي فيها من الاستخفاف بالمصحف والإهانة له ما يدل على براءة فاعله من الله ورسوله وكتابه ودينه» (7).

■ الفرع الثاني: صور إتلاف

المصحف بقصد الاستخفاف:

لقد تنوعت وتعددت صور الاستخفاف بالمصحف الشريف المؤدية إلى إتلافه، والمتبع لكلام العلماء يقف على نماذج لهذا الاستخفاف، ومن أهمها:

أولاً: إلقاؤه في القاذورات والتجاسات استخفافاً، وهي من أشنع صور الاستخفاف بالمصحف الشريف التي ذكرها جل العلماء في باب الردة، وجعلوها من أعمال الكفر اثماً، قال ابن تيمية رحمه الله: «وقد اتفق المسلمون على

(6) «الشفاء بعريف حقوق المصطفى»، (2/ 1101)

(7) «الصواعق المرسلة في الرد على الجهمية والمعتلة»

(4/ 1428)



ثانيًا: إحراق المصحف الشريف استخفافًا.

لا خلاف في ردة وكفر من أحرق المصحف الشريف على وجه الاستخفاف، حيث ذكر الدردير أن من موجبات الردة: «إلقاء مصحف أو بعضه ولو كلمة، وكذا حرقه استخفافًا لا صوتًا...» (13).

وقال ابن باز رحمه الله: «أما إذا حرقه كارهًا له ساقًا له مبيحًا له، فهذا منكرو عظيم وردة عن الإسلام، وهكذا لو قعد عليه أو وطأ عليه برجله إهانة له، أو لطخه بالنجاسة أو سبه وسب من تكلم به، فهذا كفر أكبر وردة عن الإسلام والعياد بالله» (14).

ثالثًا، تمزيقه.

قال الشبراملسي: «يحرم تمزيق المصحف عبثًا؛ لأنه إزراء به» (15).

وسئلت اللجنة الدائمة للإفتاء: «ما حكم الدين في رجل أمسك بالمصحف الشريف ثم أخذ يمزق صفحاته الواحدة تلو الأخرى، وهو يعرف أنه مصحف، وقد قال له شخص آخر يقف بجانبه إنه مصحف، ولا رجل أطفأ السجارة في المصحف؟

فأجاب: «... كلاهما بفعله ذلك كافر، لاستهتاره بكتاب الله تعالى وإهانته له، وهما بحكم المستهزين على حكمه، لقوله تعالى ﴿قُلْ أَبِاللهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ﴾ لا تَسْتَهْزِئُوا فَذُكِّرْتُمْ مَدَّ يَسْتَكْبِرُوا [سورة التوبة: 16]» (16).

(13) «الشرح الصغير» (6/ 145 146)

(14) «مجموع فتاوى العلامة عبد المريد بن باز» (24/ 395)

(15) «حاشية الشبراملسي على نهاية الصناج إلى شرح لها»، (1/ 128)

(16) «فتاوى اللجنة الدائمة» (2/ 20)

المطلب الثاني،

إتلاف المصحف الشريف

للمصلحة الشرعية

ولا ينبغي أن يتصور أن الغاية قاصرة على صلاحيته للقراءة فيه من عدمها؛ بل مفهوم المصلحة أوسع من ذلك بكثير؛ خاصة المصاحف المتينة، فكل نسخة منها قيمة معنوية، وأهمية تاريخية وعلمية، ومن وجوه الحاجة إليه:

1. الحاجة إليها في معرفة تاريخ المصحف الشريف، وخاصة أمهات المصاحف.

2. الحاجة إليها في معرفة تاريخ الخط؛ ووسائل الكتابة وأدواتها، وتاريخ العلامات في الكتابة العربية، فخطوط المصاحف القديمة في جميع الأمصار يرشد الباحثين إلى التاريخ العلمي للمسلمين، ويعينهم على معرفة وسائل الكتابة، وطرقها، وزواياها، فيبعض المصاحف القديمة التي لا يقرأ فيها لتلفها وعدم صلاحيتها لذلك، لا ينبغي أن تتلف لبقاء المصلحة المعتبرة شرعًا لأن إتلافها إهدارٌ لجانب عظيم من علم هذه الأمة ووجودها التاريخي، وتجاهل لطريق توثيقها العلمي ووسائل الكتابة عندها.

ذكر العلماء أن إتلاف المصاحف والأجزاء القرآنية بقصد المصلحة الشرعية صورة من صور صيانتها، وطريقة لإكرامها وتمظيمها؛ لأن المصحف الشريف عرضة للتلف والبطل والتقادم الذي يجعله غير صالح للانتفاع به انتفاعًا صحيحًا، مما دفع بالعلماء لذكر الطرق المشروعة التي تحفظ للمصحف قدسيته ومكانته، وغرضه الصحيح الذي لأجله جُمِعَ وكتب.

■ الفرع الأول: مفهوم المصلحة المفضية إلى الإتلاف.

المقصود بالمصلحة المفضية إلى مشروعية إتلاف المصاحف، هي الحالة التي يكون عليها المصحف أو الأجزاء القرآنية غير مؤدية للغاية المنشودة منه، أو يصير سببًا لخلاف قصده الذي كتب لأجله.

3. الحاجة إليها عند الترجيح
بمرسوم الخمل، فقد صرح غير واحد من
أهل العلم بذلك.

■ الفرع الثاني: حكم إتلاف المصحف للمصلحة الشرعية.

قد اتفق العلماء على جواز إتلاف المصاحف والأجزاء القرآنية إذا قام المقتضى الشرعي لذلك، بل منهم من أوجب ذلك، كما قال أحمد الدردير: «وحرقت ما ذكر أي القرآن وأسماء الله وأسماء الأنبياء وكذا الحديث.. إن كان على وجه الاستخفاف فذلك (يعني هي ردة) وإن كان على وجه صيانته فلا ضرر، بل ربما وجب» (17).

غير أنهم اختلفوا في هذا الإتلاف المشروع في مسألتين:

المسألة الأولى: في حكم بعض طرق الإتلاف: كالتحريق، والتشقيق، والتمزيق، وإن اتفقوا في الفصل والدفن.

المسألة الثانية: أيهما أولى في طرق الإتلاف، هل الحرق أو الفصل؟ وهل يقدم الحرق أو الدفن؟

■ الفرع الثالث: طرق الإتلاف المشروعة واختلاف العلماء فيها.

من المهم التنبيه إلى عدم وجود طرق عصرية حديثة تختلف اختلافاً كلياً عن الطرق القديمة التي تطرق الفقهاء لذكرها في كتبهم، وما وجد منها فيرجع إلى تطوير الطريقة لا غير: من مثل طريقة الفرغ.

وطرق الإتلاف المشروعة هي: الحرق والفصل والدفن والتشقيق أو التمزيق أو الفرغ.

(17) «الشرح الكبير» (4/301)

الطريقة الأولى: الحرق.

اختلف العلماء في حكم حرق المصاحف التي ثبتت عدم صلاحيتها لسبب من الأسباب، على قولين:
القول الأول: القائلون بجواز إتلافها بالحرق.

وذهب إلى هذا القول المالكية والشافعية، وبه قال بعض الحنابلة، وهو قول جمهور العلماء، ومن أقوالهم:

1. قال ابن بطال المالكي رحمه الله: «وفي أمر عثمان بتحريق الصحف والمصاحف حين جمع القرآن: جواز تحريق الكتب التي فيها أسماء الله تعالى وأن ذلك إكرام لها، وصيانة من الوطء بالأقدام وطرحها في ضياع من الأرض، وروى معمر عن ابن طاووس عن أبيه أنه كان يحرق الصحف إذا اجتمعت عنده الرسائل فيها بسم الله الرحمن الرحيم، وحرق عروة بن الزبير كتب فقه كانت عنده يوم الحرة» (18).

2. قال القرطبي المالكي رحمه الله: «قال القاضي أبو بكر لسان الأمة: جائز للإمام تحريق الصحف التي فيها القرآن إذا أذاه الاجتهاد إلى ذلك» (19).

3. قال الخطابي في مصنف كتب من دواة ثم بعد الفراغ وجد فيها فأرة ميتة: «وإن كان لا يمكن غسله فيحتمل أن يفعل به ما تقدم من دفته، أو حرقه ونحوه» (20).

4. قال الخطيب الشربيني الشافعي رحمه الله: «كره إحراق خشب نقش بالقرآن، إلا إن قصد به صيانة القرآن فلا يكره، كما يؤخذ من كلام ابن عبد السلام، وعليه يحتمل تحريق عثمان رضي الله عنه

(18) «شرح ابن بطال على صحيح البخاري» (10/226)

(19) «الجامع لأحكام القرآن» (1/55).

(20) «سواهب الجليل في شرح مختصر خليل» (1/119)

المصاحف» (21).

5. قال الرحيباني الحنبلي رحمه الله: «وما تنجس أو كتب من قرآن أو حديث أو كتاب فيه ذلك بنجس يلزم غسله أو حرقه: فإن الصحابة رضي الله عنهم فعلوا ذلك جمعه، قال ابن الجوزي: «إنما فعلوا ذلك لتعظيمه وصيانته» انتهى، وكان طاووس لا يرى بأساً أن تحرق الكتب صيانة لها عن الامتهان» (22).

القول الثاني: القائلون بعدم إتلافها بالحرق.

وذهب إلى هذا القول الأحناف، وبعض الحنابلة والشافعية، ويرى أصحاب هذا الرأي كراهية حرق المصحف، ومنعه حتى ولو قام المقتضى الشرعي لإتلافه: لأن الأولى دفته أو غسله، وممن صرح بذلك من العلماء:

1. قال السرخسي الحنفي رحمه الله: «لا ينبغي له أن يحرق بالنار ذلك أيضاً (أي كتب أهل الكتاب): لأن من الجائز أن يكون فيه شيء من ذكر الله تعالى، ومما هو كلام الله، وفي إحراقه بالنار من الاستخفاف ما لا يخفى» (23).

2. قال ابن عابدين الحنفي رحمه الله: «وفي «الدخيرة» (24): المصحف إذا صار خلقاً أي: بالنار وتمذرت القراءة منه لا يحرق بالنار إليه أشار محمد وبه نأخذ، ولا يكره دفته وينبغي أن يلف بغرقة طاهرة، ويلحد له: لأنه لو شق ودفن يحتاج إلى إهالة التراب عليه وفي ذلك نوع تحقير إلا إذا جعل فوقه سقف، وإن شاء غسله بالماء، أو وضعه في موضع

(21) «مفني المحتاج» (1/73)

(22) «مطالب أولي النهى» (1/159).

(23) «شرح السير الكبير» للسرخسي (3/141).

(24) أي «الدخيرة البرهانية، لبرهان الدين البهاري» (ت 616هـ).

ظاهر لا تصل إليه يدٌ مُحدث ولا غبارٌ ولا قَدَرٌ تعظيماً لكلام الله عزَّ وجلَّ» (25).

3. قال البهوتي الحنبلي رَحِمَهُ اللهُ: «ولو بَلَى المَصْحَفُ أو اندرسَ دُفْنٌ نصّاً، ذكر أحمد أن أبا الجوزاء بَلَى له مصحفٌ فحفر له في مسجده فدَفَنَهُ، وفي البخاري أن الصَّحَابَةَ حَرَقَتْهُ بالحاء المهملة لما جمعه، وقال ابنُ الجوزي ذلك لتعظيمه وصيانيته» (26).

4. قال السيوطي الشافعي رَحِمَهُ اللهُ: «وجزم القاضي حسين في تعليقه بامتناع الإحراق؛ لأنه خلاف الاحترام، والنووي بالكراهة، وفي بعض كتب الحنفية أن المصحف إذا بلي لا يُحرق بل يُحفر له في الأرض ويدفن وفيه وقفة لتعرضه للوطء بالأقدام» (27).

الترجيح بين القولين:

إنَّ القولَ بمشروعية طريقة الحرق هو قولُ جمهور العلماء؛ لفعل عثمانٍ وأمره بحرق ما خالف المصحف الإمام، وكان ذلك بحضور الصَّحَابَةِ، كما صحَّ في البخاري من طريق أنس بن مالك، أن حذيفة بن اليمان قدم على عثمان وكان يُغازي أهل الشام في فتح إرمينية، وأذربيجان مع أهل العراق، فأفزع حذيفة اختلافهم في القراءة، فقال حذيفة لعثمان: «يا أمير المؤمنين، أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى»، فأرسل عثمان إلى حفصة: أن أرسلي إلينا بالصُّحُفِ تَنسَخُهَا في المصاحف، ثم نردّها إليك، فأرسلت بها إلى عثمان، فأمر زيد بن ثابت وعبد الله ابن الزبير، وسعيد بن العاص، وعبد الرحمن

بن الحارث بن هشام، فنسخوها في المصاحف، وقال عثمانٌ للرُّهط القرشيّين الثلاثة: «إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن، فاكتبوه بلسان قريش، فإنما نزل بلسانهم»، ففعلوا، حتّى إذا نسخوا الصُّحُفَ في المصاحف، ردَّ عثمانُ الصُّحُفَ إلى حفصة، وأرسل إلى كلِّ أفقٍ بمُصحفٍ ممّا نسخوا، وأمر بما سوى ذلك من القرآن، في كلِّ صحيفةٍ أو مصحفٍ أن يُحرقَ» (28).

فُيَعْتَبَرُ هذا حجةً لمن قال بطريقة الحرق، وحجةً على من ذهب إلى القول بعدم جواز إتلافها بالحرق.

الطريقة الثانية: الفصل أو المحو بالماء.

اتَّفَقَ العلماءُ على طريقة إتلاف المصاحف أو الأجزاء القرآنية بطريقة الفصل والمحو بالماء، ولم ألقَ في حدود بحثي على من قال بخلاف هذا القول، وقد صرح بذلك جمعٌ من العلماء منهم: 1. قال القرطبي رَحِمَهُ اللهُ: «من حُرِّمَتْهُ الأَيُّمُحُوهُ من اللُّوحِ بالبصاق، ولكن يغسله بالماء... ومن حُرِّمَتْهُ الأَيُّمُحُوهُ الصَّحِيفَةُ إذا بَلِيتَ ودرستَ وقايةً للكتب؛ فإنَّ ذلك جفاءٌ عظيمٌ، ولكن يمحوها بالماء» (29).

2. قال الهيثمي رَحِمَهُ اللهُ: «وأهنت بعضُهم في مصحفٍ تتجسَّس بغير معفو عنه بوجوب غسله، وإن أدَّى إلى تلفه، ولو كان ليقيم ويتعَيَّن فرضه على ما فيه هيمًا إذا مسَّت النجاسة شيئاً من القرآن بخلاف ما إذا كانت في نحو الجلد أو الحواشي» (30).

3. قال الرُّحَيْبَانِي رَحِمَهُ اللهُ: «إنَّ الماء والنَّارَ خلقَ من خلق الله تعالى، ويُنَجِّيه

المَرَادُ بغسل المصحف والكتاب بالماء وحرقهما بالنَّارِ إذا كانا أي الماء والنَّارِ طاهريْن، أمَّا إذا كانا نجسَيْن فلا يجوز غسل ولا تحريقَ بهما، صَوْنًا لهما عن النجاسة، وحينئذٍ فَيُعَدَّلُ إلى دَفْنِهما في موضع لا تَطُوهُ الأرجل؛ لأنَّ عثمان دَفَنَ المصاحف بين القبر والنَّبَرِ، هذا إذا كانا مكتوبَيْن بطاهرٍ، أمَّا إذا كانا مكتوبَيْن بنجسٍ فغسلهما أو حرقهما بماءٍ أو نارٍ طاهريْن أولى من دفنهما كما لا يخفى وهو مُتَّجِهٌ» (31).

الطريقة الثالثة: الدفن

وصرَّح بهذه الطريقة الحنفية والحنابلة، غير أنَّهم جعلوا لها شروطاً وضوابط تحفظ للقرآن قُدْسِيَّتَهُ، كأنَّ يُجْعَلَ في خرقَةٍ طاهرة، ويدفن في محلٍّ طاهرٍ غير مُمْتَنٍ لا يوطأ، وأنَّ يُكْتَدَ ولا يشقُّ له حتَّى لا يهال عليه التُّرابُ فيُمْتَنَ، وممَّن صرَّح بذلك:

1. العيني حيث قال رَحِمَهُ اللهُ: «قال أصحابنا الحنفية: إنَّ المصحف إذا بلي بحيث لا ينتفع به يدفن في مكانٍ طاهرٍ بعيدٍ عن وطء النَّاسِ» (32).

2. وقال ابنُ عابدين الحنفي رَحِمَهُ اللهُ: «المصحف إذا صار خلقاً أي: باليًّا وتمذَّرت القراءةُ منه... لا يُكْرَهُ دَفْنُهُ وينبغي أن يُلْفَ بخرقَةٍ طاهرة، ويلحد له؛ لأنَّه لو شقَّ ودُفِنَ يحتاج إلى إهالة التُّرابِ عليه وفي ذلك نوعٌ تحقيرٍ إلا إذا جُمِلَ فوقه سَقْفٌ» (33).

3. وقال الحصكفي رَحِمَهُ اللهُ: «المصحف إذا صار بحالٍ لا يقرأ فيه يدفن كالمسلم» (34).

- (31) مطالب أولي النهى، (1/ 159).
(32) عمدة القاري شرح صحيح البخاري، (13/ 537). وينظر «المتلوى الهندية»، (5/ 323).
(33) «حاشية ابن عابدين»، (6/ 422).
(34) الدر المنثور شرح تنوير الأنصار في مذهب الإمام أبي حنيفة، (1/ 177).

(28) البخاري (4987)

(29) «الجامع لأحكام القرآن»، (1/ 28)

(30) تحفة المصاحب بشرح المنهاج، (1/ 220)

(25) «حاشية ابن عابد»، (6/ 422)

(26) «كشف القناع عن متى الإقناع»، (1/ 166)

(27) «الإقناع»، (2/ 172)

4 قال ابن تيمية رحمه الله: «وأما المصحف العتيق والذي تُحرقُ وصار بحيث لا يُنتفع به بالقراءة فيه: فإنه يُدفن في مكان يُصان فيه كما أن كرامة بَدَن المؤمن دَفَنه في موضع يُصان فيه» (35).

5 قال ابن مفلح رحمه الله: «وهيل إن نجس ورقة المكتوب فيه أو كتب بشيء نجس أو بُلّ واندرس أو غرق دفن كالمصحف، نص عليه في المصحف إذا بلي» (36).

الطريقة الرابعة: الوضع في شق أو التمزيق.

إذا كان العلماء لم يختلفوا في غسل المصاحف ودفنها صوتاً لها، فقد اختلفوا في طريقة التشقيق والتمزيق على قولين:

القول الأول: لا ينبغي تشقيق المصاحف وتمزيقها؛ لأن هذا الفعل يقطع الحروف ويُفَرِّقُ الكَلِمَ هَيْفَئِذٍ المعنى ابتداءً، وهذا إزراءٌ بالمكتوب، وهو ما نقله الزركشي والسيوطي عن الحلبي، قال الزركشي: «مسألة: في حكم الأوراق البالية من المصحف: وإذا احتيج لتعطيل بعض أوراق المصحف لبلاء ونحوه فلا يجوز وضعه في شق أو غيره ليُحفظ؛ لأنه قد يسقط ويوماً، ولا يجوز تمزيقها لما فيه من تقطيع الحروف وتفرقة الكلم وفي ذلك إزراء بالمكتوب كذا قاله الحلبي» (37).

ومن المحاذير التي يمكن أن يُعلَّلَ به القول بالمنع: مآل هذه الأوراق المُمزَّقة، وكيفية التصرُّف معها، والتي تنحصر في الاحتمالات الآتية:

الاحتمال الأول: وضعها في الحاويات

(35) «مجموع المناوي» لابن تيمية (599 / 12)

(36) «الآداب الشرعية والتبعية» (274 / 2)

(37) «البرهان» (2 / 106). وينظر «الإتقان» (2 / 172).

المُخصَّصة لرمي الأوراق، وهذا فيه اعتراضٌ ظاهر، وهو مُجاوِزُها لأوراق لا تتناسب وطبيعة الأوراق المُمزَّقة التي كُتِبَ فيها كلامُ الله تعالى قبل تمزيقها، مع استحالة بقائها دون التصرُّف فيها.

الاحتمال الثاني: إتلاف الأوراق المُمزَّقة بأحد طرق الإتلاف المشروع: مثل الحرق، أو الدفن، وهذا الاحتمال يعترض عليه بإمكانية الحرق أو الدفن دون التمزيق.

الاحتمال الثالث: إعادة تصنيعها بعد وضعها في الماكينات الخاصة بالورق، حيث ورد سؤال لهيئة كبار العلماء حول هذا الموضوع فمنعت ذلك بإجماع أعضاء الهيئة (38).

القول الثاني: يجوز تمزيقها وتشقيقها صوتاً لها.

وذهب أصحاب هذا القول إلى جواز تمزيقها وتشقيقها إذا قام المقتضى الشرعي لهذه الطريقة، وحجَّتُهُم فعل عثمان، حيث ثبت عنه أنه شقَّ المصاحف، فقد روى عمر بن شبة بسند صحيح في «تاريخ المدينة» قال: «حدثنا عبيد الرحمن بن مهدي قال حدثنا شعبة عن أبي إسحاق عن مُصَعب بن سعد ابن أبي وقاص قال: أدركت أصحاب رسول الله ﷺ حين شقَّ عثمان رضي الله عنه المصاحف، فأعجبهم ذلك أو قال: لم يُنكر ذلك منهم أحد» (39).

لكن هذا التمزيق يُجِبُّ أن يُضبطَ لصعوبة الإتيان على جميع الحروف، ومن تمام ضبط هذه الطريقة أن تدفن هذه الأوراق المُمزَّقة تمزيقاً تاماً؛ لأن تركها مع بقية الأوراق، أو رميها في الأماكن

(38) ضوى رقم (9798)

(39) «تاريخ المدينة» عمر بن شبة (3 / 1004)

المُخصَّص للرمي العام؛ وإن كان خاصاً بالأوراق ففيه معذورٌ جلي، وعليه تجوز هذه الطريقة ابتداءً مع العناية بالأوراق المُمزَّقة كدفنها، والله أعلم.

الطريقة الخامسة: إضراق المصحف.

وهذه الطريقة أعم من الغسل، قال ابن عابدين رحمه الله: «أما غيره من الكتب التي لا ينتفع بها... يُمحى عنها اسمُ الله وملائكته ورُسُلُه ويحرق الباقي، ولا بأس أن تُلْقَى في ماء جارٍ كما هي، أو تدفن وهو أحسن» (40).

المطلب الثالث:

شروط إتلاف المصاحف

والأجزاء القرآنية

بما أن إتلاف المصاحف خروجٌ عن الأصل الواجب لها، وهو حفظها وصيانتها، وعدم امتنانها بأي وجه من الوجوه؛ فإن إتلافها مُتَوَقَّفٌ على توفر جملة من الشروط والأسباب التي تجعل الإتلاف صورةً من صور إكرامها وصيانتها، وطريقة من طرق عناية المسلمين بكتاب ربهم سبحانه وتعالى، كما قال ابن مفلح: «فقد جاز غسله وتحريقه لنوع صيانته» (41).

من أهم شروط إتلاف المصحف والأجزاء القرآنية:

1. أن يكون من باب الصيانة

والحفظ له: وهذا شرط رئيس فاصل بين الإتلاف المشروع وغير المشروع المُفضي إلى الردة والكفر؛ لأنَّ الحامل الأصلي على إتلاف المصاحف والأجزاء القرآنية هو

(40) «حاشية ابن عابدين» (1 / 177).

(41) «كتاب المروءة» (1 / 248).

إكرامها وصيانتها وحفظها حتى لا تهان ويستخف بها، وقد صرح غير واحد من العلماء بهذا الشرط، قال أحمد الدردير رحمه الله: «وحرق ما ذكر أي القرآن وأسماء الله وأسماء الأنبياء وكذا الحديث.... إن كان على وجه صيانته فلا ضرر، بل ربما وجب» (42).

وقال ابن تيمية رحمه الله: «وأما المصحف المتيق والذي تخرق وصار بحيث لا ينتفع به بالقراءة فيه؛ فإنه يدفن في مكان يضمن فيه، كما أن كرامة بدن المؤمن دفنه في موضع يضمن فيه» (43).

2. أن لا يكون من الأمهات: لأن الأمهات عمدة الإسلام، فلا يليق إتلافها لضياح المصلحة الرائجة معها، فقد سئل أبو إسحاق الشافعي عن كتاب أو مصحف حل فيه نجاسة، فأجاب: «إن كانت نسخة المصحف أو الكتاب من الأمهات المعتبرة التي يرجع إليها أو يعتمد في صحة غيرها عليها، أو لا يكون ثم نسخة من الكتاب سوى ما وقعت فيه النجاسة، فالحكم أن يزال من جرم النجاسة ما استطيع عليه، ولا إثم للأثر؛ فإن الصحابة رضوان الله عليهم تركوا مصحف عثمان رضي الله عنه، ولم يمسحوا بالماء ولا أتلفوا موضع الدم لكونه عمدة الإسلام، وأما إن لم يكن الكتاب أو المصحف كذلك، ينبغي أن يفسل الموضع ويجبر إن كان ممّا يجبر، أو يستغنى عنه بغيره، والله أعلم، فهذا ما ظهر من الجواب» (44).

3. أن تتعدّر صيانتها: فالمقدم وجوباً صيانة المصاحف قبل إتلافها، فلا يُعرض لحرقها أو دفنها أو غسلها

(42) «الشرح الكبير» (4/ 103)

(43) «مجموع فتاوى» ابن تيمية (12/ 599)

(44) «المعيار لمرب الوشريسي» (1/ 29 30)

إلا عند تعدّر إصلاحها؛ لأنه الإتلاف المشروع، وهو من قبيل الضرورة التي تعدّر بقدرها، فأحرق كتب العلم والدين إتلافاً للمصالح والمنافع، وأولى من ذلك وأسبق المصحف الشريف، فلا يتعين الإتلاف إلا إذا تعدّر الإصلاح، كما جاء عن اللجنة الدائمة للإفتاء: «الواجب تصحيحه إن تيسر: محافظة على القرآن، وإبقاء على المال، فإن لم يتيسر تعديل الخط منعه نشره بالقضاء عليه، إما بتحريقه أو دفنه» (45).

4. أن لا ينتفع به: والمنفعة المرجوة من المصحف إذا تعدّرت بحيث يصير عدم الانتفاع راجعاً، وقتها يتعين الإتلاف، قال ابن عابدين رحمه الله: «أما غيره من الكتب التي لا ينتفع بها... يمحق عنها اسم الله وملائكته ورسله ويحرق الباقي، ولا بأس أن تلقى في ماء جار كما هي، أو تدفن وهو أحسن» (46)، وقال ابن تيمية رحمه الله: «وأما المصحف المتيق والذي تخرق وصار بحيث لا ينتفع به بالقراءة فيه؛ فإنه يدفن في مكان يضمن فيه، وقال الإمام العيني: «قال أصحابنا الحنفية إن المصحف إذا بلي بحيث لا ينتفع به يدفن في مكان طاهر بعيد عن وطء الناس» (47)، وقال الشيخ الفوزان: «نعم، إذا درس المصحف وتمزق وخشي عليه من الامتهان أصبح في حالة لا يمكن الانتفاع به والقراءة فيه فلا بأس أن يحرق أو يدفن في أرض طاهرة؛ لأن كلا من الأمرين فعله الصحابة رضي الله عنهم فقد دفنوا المصاحف، وكذلك حرقوا المصاحف لما جمعوا الناس على مصحف واحد، وهو مصحف عثمان رضي الله عنه وحرقوا ما عداه من بقية المصاحف،

(45) فتاوى اللجنة الدائمة (4/ 139)

(46) محاشية ابن عابدين (1/ 177)

(47) عمدة القاري شرح صحيح البخاري (13/ 537)

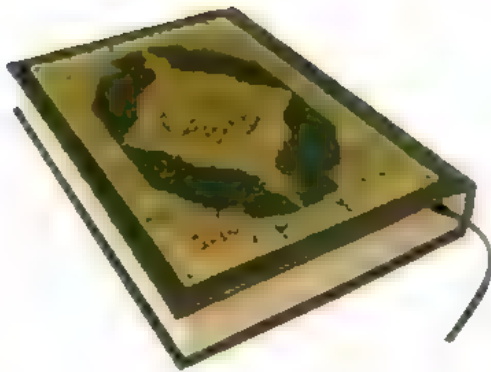
فالمصحف إذا كان في حالة لا يمكن الانتفاع به لتمزقه؛ فإنه إما أن يدفن في مكان طاهر وإما أن يحرق» (48).

وتقدير انتفاء الفائدة المرجوة من المصاحف القديمة البالية ليس لجميع الناس؛ لأن المنفعة ليست قاصرة على القراءة فقط.

5. أن لا يكون ملكاً للغير أو ملكاً وقفياً، وهذا الذي أشار إليه الشيخ محمد علي فركوس بقوله: «أما إن كان ملكاً لغيره أو ملكاً وقفياً؛ فإنه لا يجوز له التصرف في ملك غيره إلا بإذنه؛ لقوله ﷺ: «لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه»، وقوله ﷺ: «كل المسلم على المسلم حرام: دمه وماله وعرضه»، ويكون التصرف بالإتلاف في مال الوقف بإذن ناظر الوقف أو من يقوم مقامه» (49).

(48) «مجموع فتاوى الشيخ صالح الفوزان» (1/ 127)

(49) فتاوى اللجنة الدائمة (5/ 453)



المطلب الرابع:

أسباب إتلاف المصاحف والأجزاء القرآنية

إِنَّ الْمُتَّبِعَ لكلام العلماء في مسألة إتلاف المصحف الشريف يَلْحَظُ حرصهم الشديد على حُرْمَتِهِ وَقدْسِيَّتِهِ؛ لذا يقف على تنصيبهم على الأسباب المعتبرة شرعاً لجواز إتلافه: ومنها:

أولاً: خشية الاختلاف والتفريق.

وهذا من أظهر الأسباب الحاملة على إتلاف المصاحف والأجزاء القرآنية عند أول فعل في تاريخ هذه الأمة دال على مشروعية الإتلاف بالحرق أو الفصل أو الدفن أو المحو، قال ابن العربي رحمه الله عن جمع القرآن وإحراق بقية المصاحف: «وأما جمع القرآن، فتلك حسنة العظمى (أي عثمان)، وخصلته الكبرى، وإن كان وجدها كاملة، لكنه أظهره ورد الناس إليها، وحسم مادة الخلاف فيها» (50).

وكذلك فعل مروان بمصحف حفصة رضي الله عنه بعد موتها، قال السخاوي: «فلما فرغ عثمان من أمر المصاحف حرق ما سواها، ورد تلك المصاحف الأولى إلى حفصة فكانت عندها، فلما ولي مروان المدينة طلبها ليعرقها فلم تجبه حفصة إلى ذلك ولم تبعث بها إليه، فلما ماتت حضر مروان في جنازتها وطلب المصحف من أخيها عبد الله بن عمر وعزم عليه في أمرها، فسيّرهما إليه عند انصرافه فحرقها خشية أن تظهر فيعود الناس على الاختلاف» (51).

(50) «المواسم من القواصم» (ص 80).

(51) «مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح» علي الفاري (4/ 1519).

ثانياً: وقوع الغلط في المصاحف:

سواء كان هذا الغلط مُتَعَمِّداً أو غير مُتَعَمِّد، وإن كان الأول من قبيل الأفعال الكفرية التي حكى فيها القاضي عياض إجماع أهل العلم، وأما الثاني وهو ما كان نتيجة سهو، وقد صرح العلماء بعدم تأنيهم صاحبه، كما قال العز بن عبد السلام رحمه الله: «لا يجوز لمن لا يعرف ضبط القرآن أن يضبطه، لما في ذلك من تضليل الجهال، وإذا كان هذا عالماً فبدر منه ما لا شعور له به لم يَأْتُمْ؛ إذ لا يخلو من مثل هذا أحد إلا المتبحرون في العربية. والأولى به أن يتفقد ما كتبه ليُصلح ما عساه يثقف منه من لحن أو اختلال» (52).

ومن نماذج الغلط الواقع في المصاحف:

أ. الغلط في كتابة الكلمات أو الآيات.

ب. الغلط في ترتيب الآيات أو السور.

ج. سقوط بعض أجزاء المصحف.

د. النقص في المصحف.

ثالثاً: إذا تنجست وتعذر تطهيرها.

اتفق العلماء على وجوب تطهير المصحف الشريف إذا تنجس، وأمكن تطهيره؛ لأن بقاءه بالنجاسة استدانة لسبب امتنانه، كما أن تطهيره صيانة له، ومراعاة لحرمته، ولو أدى ذلك لتلفه بالكلية سواءً بفسله، أو دقته، أو حرقه، قال الهيثمي رحمه الله: «وأفتى بعضهم في مصحف تنجس بغير مغمق عنه بوجوب غسله وإن أدى إلى تلفه» (53).

(52) خاتوي العز بن عبد السلام (ص 262).

(53) تحفة المستاح شرح التهاج (1/ 220).

المطلب الخامس:

القائم على إتلاف المصاحف والأجزاء القرآنية

من المتقرر أن إتلاف المصاحف ليس متروكاً لعامة الناس؛ لعظم الأمر، وحاجة القائم به لفقه أحكام إتلاف المصحف الشريف، **هأري أن يفترق بين حالتين: الحال الأولى، إذا كانت المصاحف كثيرة**

فالإتلاف لولي الأمر، وأهل العلم، قال القرطبي: «جائز للإمام تحريق الصحف التي فيها القرآن إذا أذاه الاجتهاد إلى ذلك» (54).

وهذا يدل عليه صنيع عثمان بن عفان رضي الله عنه حيث لقي الاستحسان من الصعابة رضي الله عنه؛ كما تقدم.

الحال الثانية، إذا كان مصحفاً خاصاً.

ففي هذه الحال لدينا احتمالان: الاحتمال الأول: أن يكون الشخص عارفاً بأحكام الإتلاف، وشروطه، وطرقه، وما يتعلق به، فله أن يفعل ذلك، فقد ذكر الإمام أحمد أن أبا الجوزاء بلي له مصحف فحفره في مسجده فذهنه (55).

الاحتمال الثاني: أن يكون الشخص جاهلاً لأحكام الإتلاف وشروطه وطرقه؛ فهذا تتعين فيه الحرمة؛ لأن الأصل عدم الإتلاف، وإن كان الأولى أن يعطى للجهات المسؤولة في الحالتين: غلقاً لباب الفتنة، وباب التجرؤ على قدسية المصحف الشريف.

وصلّى الله وسلّم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وآله وصحبه.

(54) «الجامع لأحكام القرآن» (1/ 55).

(55) «كتاب المروء» (1/ 194).

شيخ الإسلام ابن تيمية

بين علماء الجزائر وبوروجي

توفيق عمروني

الشافعي رحمه الله في قوله: «والله يا فلان؛ ما يُبغضُ ابنُ تيمية إلا جاهلٌ أو صاحبُ هوى؛ فالجاهل لا يذري ما يقول، وصاحبُ الهوى يصدُّه هواه عن الحق بعد معرفته به»⁽¹⁾

ولما كان (بوروي) متعصباً لطريقة المتصوفة، وعقيدة الأشعرية المفضضة، راح يطمئن في شيخ الإسلام ابن تيمية، ويصفه بأوصاف بذينة، ويصدر في حقه أحكاماً جائرة، تدل على بغض شديد وحقد دفين، كما هو حال أهل البدع والأهواء الذين أحرقتهم شهب الحق التي كان يرمي بها هذا الإمام الجليل في وجه كل مبطل ومُضلل.

ومن الإهك المبين قول (بوروي) في كتابه «جذور البلاء» (ص498): «هذه الفوضى الفلسفية يُسميها ابن تيمية ومن قلده «عقيدة السلف»، والحقيقة أنها فلسفة التي جمعها من شتات شواذ أفكار الفلاسفة اليهود وغلاة الحشوية والمعتزلة والكرامية، مزج الكل وزاد من كيسه وسوقها لتروج عند المسلمين كعقيدة السلف».

(1) «الرد الواهر» (ص24)

إن شيخ الإسلام أبا العباس تقي الدين أحمد ابن تيمية رحمه الله (728هـ) أحد علماء الأمة الكبار، وأحد مفاخر المسلمين العظام، شهد بفضله وتبحره في العلم القاصي والسداني، والموافق والمخالف؛ كما شهد بسعة علمه وفرط ذكائه كثير من مناصبي القرب من غير المسلمين، واعتنوا بمصنفاته التي أبهرتهم، وعدوه من أذكاء العالم، ونوابغ الإسلام.

قال الذهبي في «المعجم المختصر» (ص25): «قواله ما قابلت عيني مثله، ولا رأيت هو مثل نفسه، وكان إماماً متبحراً في علوم الديانة صحيح الذهن، سريع الإدراك، سيال الفهم، كثير المحاسن، موصوفاً بفرط الشجاعة والكرم، فارغاً عن الشهوات؛ المأكّل، والملبس، والجماع، لا لذة له في غير نشر العلم وتدوينه والعمل بمقتضاه».

وعاش ابن تيمية رحمه الله ناصراً للسنة، وقامعاً للبدعة، فأحبه كل مسلم سني سليم الفطرة، وعاداه كل مبتدع وصاحب هوى؛ ولقد صدق بهاء الدين السبكي



فهذا هو وصف ابن تيمية رحمه الله ومكانته عند (بورويي): وأما العلماء الذين عاصروا ابن تيمية رحمه الله من مختلف المذاهب فمنزلته عندهم كما قال الذهبي رحمه الله: «إن كبارهم وأئمتهم خاضعون لعلومه وفقهه، معترفون بشؤفه وذكائه، مقررون بدور خطئه» (2). ولما لم يكن هذا المعتدي الجاني من أهل العلم فلا يمكنه أن يفهم فهمهم، ولا أن يقف موقفهم، ولهذا لا يصلح منه خطاب أهل العلم؛ كان يناظر أو يحاور أو يناقش؛ فهو لا يعمل في جعبته سوى المآثرات والجهالات، وأنواع من التشفيات والافتراءات؛ ويظن أن مثله يمكن أن يسفه شيخ الإسلام، ويتناول عليه؛ وهو في الحقيقة لا يعدو أن يكون مثله كمثل الذي يبصق على الشمس فيرتد عليه بصاقه ليُلطخ وجهه؛ والله در من قال:

ولا تتناول إن تناول أحق

فرأس حماقات الرجال تناول ومن المعلوم أن الإعراض عن الحمقى والجهلاء من صفات العقلاء؛ إذ ليس كل كلام يستوجب الرد، ولا كل بارقة سحاب يعقبها رعد؛ لذا كان أنفع رد عليه هو أن أكثي بنقل كلمات مضيق لبعض علماء الجزائر تبين بوضوح موقفهم من الإمام ابن تيمية رحمه الله ومنزلته عندهم؛ ليجد القارئ الكريم أن موقفهم على نقيض موقف هذا المدعي الذي يحذر من ابن تيمية ويقر منه ويدعو الناس إلى عدم قراءة كتبه، ثم للعامل أن يقارن بين كلام العلماء الناصحين، وبين كلام هذا المفتري، ولينظر أي القولين أصدق وأي الحكمين أعدل!

(2) «الدرر الكامنة، للسافظ ابن حجر (1/ 176)

وإن تصديقه يعني أن علماء جمعية العلماء المسلمين الجزائريين ضلوا حين تأثروا بابن تيمية ومنهجه وعقيدته تأثراً ظاهراً بادياً للعيان؛ واهتدى (بورويي) في آخر الزمان ونجا من بدع ابن تيمية الحشوي وفلسفته... فاشهدوا يا عقلاء؛ واسمعوا... إنه العجب العجائب!

واليك مواقف بعض علماء الجزائر الأعلام من ابن تيمية شيخ الإسلام رحمه الله:

موقف ابن باديس رحمه الله من ابن تيمية رحمه الله

1. قال: «وقد أوصل الجهل بكتاب الله بعض أدياء العلم إلى أن جعلوا الدعوة إلى توحيد الله، ونبذ ضروب الشرك طريقة خاصة بابن تيمية، على معنى أنها بدعة حصلت بعد انعقاد الإجماع؛ فمن سلك هذه الطريقة فقد عرض دينه للخطر؛ ولو نظروا في كتاب الله وتأملوه لوجدوا جل آياته دعوة إلى التوحيد ونبذ الشرك» (3).

2. وقال في ثانيا ترجمة الشيخ طاهر الجزائري رحمه الله: «وكانت للشيخ طروق مبتكرة في معنى بث الأفكار التي تخالف معتقد الجمهور بينها في العقول بدون جمعة ولا مظاهرة، ويقرّب منالها من المستعدين لأخذ النفس بها، وذلك بتلقينهم أمهات مسائلها أثناء الحديث على صورة لا ينفرون منها ولا يخطر لهم أنها بالبدع المنكرة؛ مثال ذلك: أنه أُلغ في صباه بكتب شيخ الإسلام ابن تيمية وكانت جمهرة الفقهاء في عصره تكفر ابن تيمية تعصبا وتقليداً لمشايخهم.

(3) «آثار ابن باديس» (2/ 321)

فلَمْ يَرِ الشَّيْخُ لِتَحْبِيبِهِمْ بَابِن تَيْمِيَّةَ إِلَّا نَشَرَ كُتُبَهُ بَيْنَهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَدْرُونَ: فَكَانَ يَسْتَسَخِرُ رِسَالَتَهُ وَكُتُبَهُ وَيُرْسِلُهَا مَعَ مَنْ يَبِيعُهَا فِي سَوَاقِ الْوَرَّاقِينَ بِأَثْمَانٍ مُعْتَدِلَةٍ لَتَسْقُطَ فِي أَيْدِي بَعْضِهِمْ فَيُطَالَعُونَهَا، وَبِذَلِكَ وَصَلَ إِلَى غَرَضِهِ مِنْ نَشْرِ آرَاءِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ الَّتِي هِيَ لِبَابِ الشَّرِيعَةِ» (4). فابن باديس رحمه الله يرى أن آراء شيخ الإسلام الميثوقة في كتبه هي لباب الشريعة، ولم يشكك في شيء منها؛ وأما (بورويي) فيقول في «بلائه» (ص183): «كل ما نذكره في كتابنا هذا من بدع ابن تيمية نقصد ما هو منشور من كتب باسمه، وما ينشره حشوية زماننا منسوبا إليه مقرين له معتقدين ما فيه».

فكتب ابن تيمية التي يتكلم عنها ابن باديس والمنشورة في زمانه هي نفسها التي يتكلم عنها هذا المفتري؛ فهل كان ابن باديس حشويًا؟

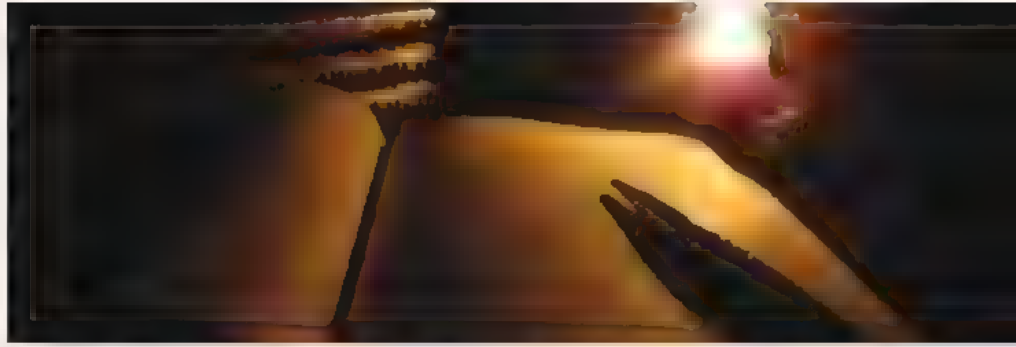
موقف الإبراهيمي رحمه الله من ابن تيمية رحمه الله

1. قال عند تعريفه بالأستاذ عُمَر ابن البسكري: «الشيخ عُمَر بن البسكري داعية جهير الصوت بالإصلاح، كاتب متين القلم في الدينيات، سديد الرأي فيها، قوي الحجّة في مباحثها، كسبه ذلك قيامه على كتب الفحول من فقهاء السنة أمثال ابن تيمية وابن القيم والشوكاني، وهي كتب تُربي ملكة البيان كما تُربي ملكة البرهان» (5).

2. وقال: «... وأحمد بن تيمية رأى أن ضلال العقائد، واستفحال البدع، وتسلب المتدعين على عقول العامة قد طفت

(4) «آثار ابن باديس» (4/ 156 157)

(5) «آثار الإبراهيمي» (1/ 367)



بالاستفادة منها: فالتشكيك في نسبة هذه الكتب إلى شيخ الإسلام ضرب من الجهل الذي لا يصدر إلا ممن لا علاقة له بكتب العلم ولا خبرة له بمناهج تحقيق التراث: وحتى الكتب التي قام على طباعتها فرج الله الكردي البهائي الذي زعم هذا الزاعم الجاني أنه طبعها بإيعاز من المحفل الماسوني؛ فقد أطبق العلماء على صحة تلك الكتب: بعد أن تتبعوها ونخلوها فلم يجدوا فيها تزويراً ولا تحريفاً؛ لأن صاحب هذه المطبعة كان تاجراً بالدرجة الأولى، فلم التلبس والتدليس على الناس أيها الزاعم للنصح⁽⁸⁾.

ثم أيمقل ألا ينتبه ابن باديس والإبراهيمي لأمر كهذا، مع علمهما الواسع وأطلاعهما الكبير، وقد عرفت أيها القارئ الكريم رأيهما في كتب ابن تيمية، وما يعتقدانه فيها وفي ابن تيمية نفسه ومدحهما له وتناءهما عليه: «وناهيك بهذين شاء على هذا، وهما هما»⁽⁹⁾.

فهما على نقض ما يزعمه (يوروبي) تماماً؛ فانظر من يريد أن يناطح هذا المسكين⁽¹⁰⁾ فهل يمكن أن يصدق عاقل يا ترى؟

ثم يتجراً على السلفيين في «بلائه» (ص 148) ويقول عنهم: «وقد استعصى عليهم ابن باديس، وعوض أن يهتدوا بعلمه ونوره وفكره، ويترتبوا على يده، منهمم التفتت والصلاقة، عملوا على جر ابن باديس للفكر الحشوي، ووقفوا عاجزين وهي كرامة له رضي الله عنه».

وأقول: ها هو علم ابن باديس في ابن تيمية الذي وجدناه، قد أزيأكه.

(8) والا طلمس في جميع ما طمعه مرج الله وقد طبع حلة من كتب ابن عربي والرازي وغيرهما.

(9) قاله ابن كثير في البداية والنهاية، (17/ 591) عن ابن تيمية والمري لما ألتيا على أحد العلماء

حتى لا يتحقق أحد من صحتها، وبعضها اقتطعوا من مجموعة مؤلفات وشكلوا منها كتاباً جديداً لم يسمع به ابن تيمية نفسه؛ ويهدف حشوية العصر إلى فرض زعامته على العالم الإسلامي بأسره لأهداف سياسية استعمارية خالصة، فأني إفك أعظم من هذه الفري القبيحة والكذبات الشنيعة، كلام بعيد كل البعد عن التحقيق العلمي ومناهج البحث؛ فكتب ابن تيمية لها أزيد من قرن وهي تطبع وتشر وتوزع في العالم كله ولم نجد عالماً من علماء المسلمين زعم هذه المزاعم أو ادعى هذه الدعاوى؛ نعم تتفاوت درجات تحقيقها، لكن أغلبها محقق تحقيقاً علمياً دقيقاً، يكفي أن ترجع إلى مقدمة التحقيق لكل كتاب من هذه الكتب لتعرف أنه لا يخلو واحد منها من فصل بعنوان إثبات نسبة الكتاب إلى مؤلفه، ويذكر المحقق تحته حشداً من الأدلة المختلفة لإثبات صحة نسبته إلى شيخ الإسلام ابن تيمية؛ ثم أنه لا يمكن أن يقال عن الكتاب أنه محقق إلا إذا اعتمد في إخراجهِ على نسخة خطية أصلية أو أكثر.

وقد فرح العلماء بظهور مؤلفات ابن تيمية مطبوعة منذ بداية القرن الماضي، وقبله بقليل؛ فقرأوها ونقلوا منها، وأوصوا

بحارها، فوقف منهم طول عمره موقف الخصم اللدود حتى خضد شكوتهم وقل شباتهم⁽⁶⁾.

3. وقال في كلامه على عوامل نشوء الحركة الإصلاحية في الجزائر: «ويضاف إلى هذا العامل قراءة المنار» على قلة قرائه في ذلك العهد، وإطلاع بعض الناس على كتب المصلحين القيمة، ككتب ابن تيمية وابن القيم والشوكاني، فهذا عامل له أثره في التمهيد للدعوة الإصلاحية⁽⁷⁾.

فلو كان في علم ابن تيمية ركنة شيء من الانحراف، أو في كتبه شيء من التبديل والتزوير، أكان يخفى على مثل هؤلاء؟

ثم يأتي (يوروبي) ليقول للناس: لا تقرأوا في كتب شيخ الإسلام ابن تيمية ركنة؛ ويزعم دون حياء أو خجل أن ابن تيمية تاب ورجع عن عقيدته السلمية؛ فيقول في كتابه «جذور البلاء» (ص 179): «ولكن أتباعه ينشرون له اليوم كتباً ومقالات تاب منها، وعقيدة رجع عنها.... ويتفقون الملايين لنشر كتب لا أحد يعلم صحة نسبتها له، وهل تاب منها أم لا، وهل ألّفها قبل توبته أم بعدها، بل لا سند لها يتصل به، وبعض كتبه طبعوها وأحرقوا أصولها المخطوطة،

(6) «تار الإبراهيمي» (5/ 195)

(7) «تار الإبراهيمي» (1/ 181)

فَارِنَا أَنْتَ أَيْنَ وَجَدْتَ ابْنَ بَادِيسَ يُوَافِقُكَ عَلَى هَذَا الْهَدْيَانِ وَالْبَهْتَانِ!! وَإِنَّا نَقْطَعُ جَازِمِينَ أَنَّكَ أَنْتَ الَّذِي لَمْ يَهْتَدِ يَعْلَمُ ابْنَ بَادِيسَ وَنُورَهُ وَفِكْرَهُ: لَأَنَّكَ لَسْتَ عَلَى مَشْرِئِهِ وَلَا عَلَى مَنْهَجِهِ: فَأَنْتَ عَلَى طَرِيقَةٍ مِّنْ حَارِثِهِمْ ابْنُ بَادِيسَ فِي زَمَانِهِ وَهُمْ أَصْحَابُ الطَّرِيقِ الصُّوفِيَّةِ الْمُتَحَرِّفِينَ: فَارِبًا بِنَفْسِكَ: وَدَعِ التَّلْبِيسَ ...

موقف الشيخ مبارك الميلي رحمه الله (10) من ابن تيمية رحمه الله

قال رحمه الله في «رسالة الشرك ومظاهره» (ص 97):

«وَأَمَّا ابْنُ تَيْمِيَّةَ، فَلَمْ يَبْتَدِخْ ضَلَالَةً، وَإِنَّمَا أَحْيَا السُّنَّةَ، وَدَعَا إِلَى الْهُدَى، وَاجْتَهَدَ فِي النَّصْحِ، وَلَيْسَتْ الدَّعْوَةُ إِلَى التَّوْحِيدِ بِمَذْهَبٍ خَاصٍّ، وَلَكِنَّهُ دِينَ اللَّهِ الْعَامُّ».

وَأَمَّا (بورويي): فيقول عن ابن تيمية في كتابه (ص 172) تحت عنوان: ابن تيمية الحراني... فيلسوف الحشوية بلا منازع: «أكثر الحشوية تأليفاً وأخطرهم بدعةً، ورث الحشوة عن أسلافه من الحنابلة... وكان له الفضل في عقلة الحشوة بعد اشتغاله بالفلسفة، فجمع بين بدع الحشوية وبدع الفلاسفة...» (11).

(10) قال عنه الشيخ أبو يعلى الزواوي في «البصائر» العدد (91): «...الأستاذ مفرح بنهرشو الشيخ مبارك الميلي الذي لو كُتِبَ مِنَ الدُّلَّتَيْنِ بِالْحُلُولِ لَقُتْنَا، إِنَّ شَيْخَ الْإِسْلَامِ ابْنَ تَيْمِيَّةَ هُوَ حَلٌّ فِيهِ وَلَكِنْ أَدْبَسَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَسْتَأْجِ إِلَى رُوحِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ لِيَجْعَلَهَا فِي دِمَاجِ الْمِيلِيِّ، وَلَا أَنْ يَفْرُسَهَا فِي قَلْبِهِ، بَلْ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ» فانظر مدى تأثرهم بابن تيمية (11) قال مسند بهجة النصارى في كتابه «الكوكري وتعليقاته»: «توقفت شيخ الإسلام بالحشوية من لحشو الذي لم يقع له بطير ومن التقليد المبيت لنقل وتشهور بل من التعصب تشبيح الذي لا يرسأه لنفسه إلا ورة اليهود اليه، فإن هذا الإمام جمع في كتابه بين العقل والتقليل جمعاً كم فيه أهواء جميع أهل الابداع والأهواء... وهذا الحوش

ويقول عنه في (ص 498) تحت عنوان: بدعة تيمية خالصة: «هذه العقيدة في كلام الله تعالى بدعة خالصة من اختراع ابن تيمية لم يسبقه إليها أحد...» إلى آخره رثاءه. فانظر أيها القارئ اللبيب كيف يرى العلامة المبارك الميلي ابن تيمية، وكيف يراه (بورويي)، ولك أن تحكم!!

موقف الشيخ أبي يعلى الزواوي رحمه الله (12) من ابن تيمية رحمه الله:

1. قال رحمه الله في مقال له بعنوان: «الوهابيون سنيون (ليسوا بمعتزلة كما يقولون هنا عندنا بالجزائر): «إِنَّ عَبْدَ الْوَهَّابِ حَنْبَلِيًّا، وَإِنَّمَا هُوَ عَالِمٌ إِصْلَاحِيٌّ، وَأَتْبَاعُهُ السُّلْطَانُ ابْنُ سَعُودٍ وَرِعيته وإمارته النجدية إصلاحيون سلفيون سنيون حقيقيون على مذهب أحمد الإمام، وعلى طريقة الإمام تقي الدين ابن تيمية في الإصلاح والعناية التامة بالسنة، وابن تيمية رحمه الله مشهور كثيراً عند الإصلاحيين من أهل العصر عموماً».

2. وقال رحمه الله في المقال نفسه: «والذي ظهر لنا أَنَّ الخلافَ والنزاعَ القائمَيْنِ بين ابن تيمية وبين خصومه العلماء والقضاة بالباطل لا بصريح شيخ الإسلام ولا بريد مرديبه الأ بصيرة في دينهم ورسوخاً، ويأسي الله للحق ألا أن يظهر، وللباطل إلا أن يدل ويظهر، وما هي دي كتب شيخ الإسلام تطبع وتشر، وتطرد مدورها طلام الشكوك والأوهام... بل لقد نسج على سحر من...» (87/1)

(12) يقول الشيخ القمي رحمه الله عن أبي يعلى في العدد (95) من «الشهاد» كتب كتابات كثيرة، ولم يظهر للقراء بها عيب سوى انتقاده الذي وخه إلى كبار العلماء المتقدمين: «لكن لم ينقل عنه أنه عاب على شيخ الإسلام ابن تيمية شيئاً».

السُّبُكِيِّينَ فِي الْقَضِيَّةِ أَنَّ هَؤُلَاءِ كَانُوا مَعَ الْحُكُومَةِ فَغَلِبُوا بِالْحُكُومَةِ وَقَهَرُوا بِهَا، فَزَجَّ فِي السُّجُنِ وَمَاتَ فِيهِ، وَمَا أَشْبَهَهُ عِنْدِي بِالْعَالَمِ الْإِيطَالِيِّ الْقَاتِلِ بِدُورَانَ الْأَرْضِ، فَسَجَنُوهُ وَقَتَلُوهُ، تَشْبِيهًا عَلَى طَرِيقِ الْمَشَاكِلَةِ، وَلَمْ يُغْلَبِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ بِالْحِجَةِ، فَكَذَلِكَ جَدَّدَ أَتْبَاعُهُ الْكَرَّةَ فَانْتَصَرُوا، فَإِنْ لَمْ يَنْتَصِرُوا كَادُوا، وَلَهُ فِي خَلْقِهِ شَوْوَنٌ يُبْدِيهَا وَلَا يُبْتَدِيهَا، وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتَمَّ نَوْرُهُ.

ولنورد الآن جملة صغيرة برهاناً على أَنَّ تَقِيَّ الدِّينِ شَيْخَ الْإِسْلَامِ ابْنَ تَيْمِيَّةَ سُنِّيٌّ سَلَفِيٌّ مُحَضِّ، وَأَنَّهُ بِسَبَبِ ذَلِكَ أُوذِيَ فِي اللَّهِ، وَلَئِنَّهُ فَضَّلَ مَالِكًا وَأَصْحَابَ الْمَدِينَةِ مِنَ التَّابِعِينَ فِي الْحَدِيثِ وَالْعَمَلِ عَلَى الْحَنْفِيَّةِ الْقَائِلِينَ بِالرَّأْيِ وَالْقِيَاسِ، وَكَانَتْ الْحُكُومَةُ وَعِلْمَاؤُهَا الْقَضَاةَ السُّبُكِيِّونَ حَنْفِيَّةً (13)، فَكَبَّرَ فِي صُدُورِهِمْ مَا اخْتَارَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ وَرَجَّحَهُ بِأَدَلَّةٍ (14). فانظر وتامل أيها القارئ الحبيب.. وقارن بين وصف هؤلاء العلماء الأعلام الجزائريين لابن تيمية، وبين وصف (بورويي) له، وسجل عليه حقده وتعصبه المقيت على رجل من عظماء الإسلام، ومن كبار المصلحين في تاريخ الأنام.

ثم يخرج في وسائل الإعلام يتباكى ويصرخ أَنَّ السُّلَفِيِّينَ يَطْلُبُونَ مِنَ الشَّعْبِ الْجَزَائِرِيِّ أَنْ يَخْرُجَ مِنْ عَقِيدَتِهِ وَيَنْتَقِلَ إِلَى عَقِيدَةٍ أُخْرَى: وَلَسْنَا نَدْرِي مِنْ أَيْنَ يَأْتِي بِمَثَلِ هَذَا الْهَرَاءِ؛ فَهَا قَدْ سَقْنَا لِلْقَارِئِ الْكَرِيمِ كَلَامَ صَفْوَةِ عُلَمَاءِ الْجَزَائِرِ الَّذِينَ لَا يُمْكِنُ لِأَحَدٍ أَنْ يُنْكَرَ مَرْتَبَتَهُمْ فِي الْعِلْمِ، أَوْ يَطْمَعَنْ فِي جَزَائِرِيَّتِهِمْ.

(13) كذا قال، والمعلوم أَنَّ السُّبُكِيِّينَ شَاهِدِيَّةُ الدِّهْنِ. (14) «الشَّهَاد» العدد (98)، وانظر. «الشَّهَاد» (2/ 1096. 1099) دار الغرب الإسلامي.

ومن موقفهم من ابن تيمية، هؤلاء يمتنون بحق المرجعية الدينية للجرائر، والنتيجة يا (بوروي) أنك أنت من يخالف عقيدة الجرائرين الموافقة للشرع والعقل والفطرة، وتريد منهم أن يعتنقوا عقيدتك الفاسدة وتصوراتك الباطلة؛ فأفق من رعدك، وعد إلى رشدك، وتب إلى ربك، واعلم أن الجرائرين ليسوا سذجاً كي يصدقوا أكاذيبك وضلالاتك العالقة برأسك، التي تريد ترويجها وتسويقها عبر وسائل الإعلام، وإياك أن تظن أن احتفاء بعض من يعادي السلفية بك، وتبسمهم في وجهك، هو تصديق لك أو ثقتهم بك أو اعترافهم بكفاءتك؛ فأنت دون ذلك بمفاوز، والحقيقة أنهم وجدوا فيك شخصاً يصلح للإثارة الإعلامية بالتشغيب والتحويل والتهرج ليواجهوا بك السلفيين، لما عجزوا عن مواجهتهم بالعلم والحجة والبرهان؛ والأفكثير من أولئك المحيطين بك يدركون في قرارة أنفسهم أنك لست الرجل المناسب، لكنهم يؤازرونك من باب العصبية العمياء، وعلى نمط قول ذلك الجاهلي لمسيمة الكذاب: «أشهد أنك كذاب، وأن محمداً صادق، ولكن كذاب ربيعة أحب إلينا من صادق مضر».

إن موقفك السلبي من شيخ الإسلام ابن تيمية يدل دلالة واضحة أنك لست موقفاً، وأنت من أهل الجهل والهوى، وبالضرورة فأنت لست أهلاً للكتابة؛ ويصدق فيك قول من قال:
دع عنك الكتابة لست منها

ولو سودت وجهك بالممداد
فلهذا لا تصدع رؤوس الجرائرين مرة
أخرى بدعوتهم لقراءة ما سودته في كتابك
«البلاء»: فالأوقات أنفس من أن تنفق في

مطالعة كلام لا تستسيقه العقول السوية، ولا تقبله الفطر السليمة، ولا يمت بصلته إلى مناهج العلم وقواعد الكتابة الصحيحة. وجملة القول: أن هذا الشخص لا يعتد بنقله ولا بفهمه ولا بدينه؛ وما نقلناه من موقفه من شيخ الإسلام ابن تيمية يمكنك أن تسجبه على جملة أخرى من علماء السنة وأعلام الأمة، الذين لم يسلّموا من طعونه وسبابه وشتائمه، ولا يتوانى عن تسميتهم بالحشوية؛ ورمائم بثالثة الأثافي وهو أنهم مشبهة ومجسمة على عقيدة اليهود نسأل الله السلامة، وذنّبهم الوحيد عنده أنهم أثبتوا لله ما أثبتته لنفسه من الصفات، ونفوا عنه سبحانه ما نفاه عن نفسه؛ وأجزوا صفات الله تعالى على ظاهرها، من غير تأويل ولا تمطيل، ولا تكييف ولا تمثيل؛ وهذا الموقف منه هو ثمرة جهله وتعصبه وهواه، ومن كان جاهلاً لقدره فهو بقدر غيره أجهل، وهذا ما جرأه على الكلام في شيخ الإسلام بهذا الأسلوب الساقط، والأقلو كان على شيء من العلم والفهم، أو معه شيء من العقل والأدب لأدرك أن ابن تيمية رحمة أكبر وأجل من أن يتناول

عليه شخص مثله؛ لكن لما غلب عليه الحمق رضي لنفسه أن يقف هذا الموقف المخزي الشنيع، وأن يكون حاملاً لهذا «البلاء» الفظيع، وقد يتوهم المسكين أو يوهمه بعض شياطين الإنس أن ما يقوم به هو ضرب من الشجاعة في نصرة الديانة وحفظ المرجعية، وهو في الحقيقة يعمل على نقس اسمه في سجل الحمافة وما على وزنها من الجهالة والسفاهة والسخافة والوقاحة والغباوة، ورحم الله من قال:

لكل داء دواء يستطب به

إلا الحمافة أعيت من يداويها
وأخيراً أقول: «لو كان هذا الرجل ممن يتقي الله، ويوالي خزي الدنيا ويوم الحساب، لما رضي لنفسه هذا الموقف الشاذ الذي وقفه من حملة القرآن، ودعاة السنة وحماتها، ولما استباح لنفسه الكذب في التاريخ والتجني على أئمة الدين، ومفاخر المسلمين في كل العصور»⁽¹⁵⁾.



(15) «التنكيل، للمطعمي (1/ 87)، وهو كلام العلامة محمد بهجة البيطار رحمه الله في الكوثري، ويصلح أن يقال في (بوروي) الذي استقى مقالاته وجهالاته منه، فهما في الهوى سواء





وفي هذا المقال سأشير إلى بعض الإشكالات العلمية في التاريخ لحياة الإمام عبد الحميد ابن باديس رحمه، وسأحاول مع قلة باعي وأملأعي الإجابة عن بعضها، وذلك بالاستمانة بمعطيات تاريخية دقيقة، فبتعين الترجيح بين الأقوال أحياناً، والجمع بينها أحياناً أخرى.



إشكالات علمية في التاريخ لحياة الإمام ابن باديس رحمه الله

يونس بوحمامو

مرحلة الدكتوراه / الجزائر

● الإشكالات الأولى: تاريخ التحاق الإمام ابن باديس رحمه بشيخه حمدان الويسي رحمه

بعد ختم الإمام ابن باديس رحمه للقرآن الكريم على يد شيخه محمد المداسي رحمه، واختياره طريق العلم والتحصيل: التحق عام (1903) بالحلقات العلمية لتلقي علوم المريعة والمعارف الشرعية والمؤن العلمية، وذلك على طريقة الماربة في تحصيل العلوم الإسلامية، فيتمروغون أولاً لحفظ القرآن الكريم مفرداً، ثم يتجهون بعد ختم القرآن إلى العلوم الأخرى.

هناك إجماع من قبل الباحثين الذين كتبوا في سيرة الإمام على أن ابن باديس قد انتقل من مرحلة حفظ القرآن الكريم إلى التوسع في العلوم الشرعية سنة (1903م)⁽²⁾، وبأن شيخه في هذه المرحلة هو: حمدان الويسي،

لقد كثرت الكتابات عن الإمام، وخاض غمارها القاصر والهمام؛ بين أكثر ومختصر، وبين دأب ومنتصر، فتوالت الآراء وتمايلت، واختلفت الأقوال وتباينت، فمزج الحق بالزيف، وشبهت العصا بالسيف، فاستفحل الإشكال، وتقبل الحال، فكان التمييز بين الفث والسامين لازماً، والدليل بين المدعين قاضياً وحاكماً، فتستحضر الشواهد، وتقال الحكم والفوائد.

□□□

إن من خير ما يُنفق فيه الوقت والجهد، ويُستهل فيه النأي والبعد؛ النظر في سير الصالحين، والعلماء العاملين، ففي خبرهم القدوة الصالحة، وفي التأسي بهم الصفة الرابحة، ولعل من أولئك الرجال: «ذلك الذي اتخذ العلم سلاحاً، وتسربل العقيدة وشاحاً، فتفتح في الأمة روح العمل، وتقدم عملاً في ميادين الكفاح دون وهن أو وجل...» الذي غرس فأكلنا، والذي بنى هسكنا، والذي عبد الطريق فسلكتنا، والذي فجّر نور الهدى فاستضئنا، أي ورب، ذلك هو عبد الحميد بن باديس⁽¹⁾.

(1) أحمد توفيق المدي، روح أديب، على حملة أكاديبه (ص182 183)

(2) «مقدمة الآثار» (1/ 74)، وعبد القادر ميسر، محمد الصالح رمضان، «إمام الجزائر عبد الحميد بن باديس» (ص31)، وعبد العزيز ميلالي، «عبد الحميد بن باديس مرحلة التحصيل والتكوين» (ص39)



أما المكان فهو جامع (سيدي) ⁽³⁾ محمد النجار بقسنطينة، لكن إشكالاً علمياً أو تاريخياً يطرح هنا لا بد من سبر الأغوار للإجابة عنه، ورفع اللبس عن وقائعه، أو على الأقل الإشارة إليه ولفت انتباه أهل الاختصاص من المؤرخين والباحثين في سبر العلماء والمصلحين حتى يحكموا حلقات البحث والتفتيش، وزد أي فجوة يمكن أن تأخذ القارئ أو الباحث في دروب الشك والارتباب.

لقد أشار المؤرخ الجزائري أبو القاسم سعد الله رحمه الله إلى وثائق تاريخية تقيد بأن الشيخ حمدان الونيسي رحمه الله كان موظفاً لدى الاحتلال الفرنسي، وكان من المقرر أن يزوره المفتش الفرنسي للتعليم في أي وقت (زيارة تفتيشية)، ويتقدم كل صغيرة وكبيرة في عمله التعليمي، ابتداءً من البرامج والكتب والمتون المقررة، ومنهجية وطريقة التدريس، انتهاءً بعدد التلاميذ، وبلدانهم، وأعمارهم، وتاريخ التحاقهم، وكل المعلومات الضرورية والأساسية في مثل هذه الحالات؛ خاصة

(3) سيدي بكسر السين وتضمين الياء من الألفاظ ومصطلحات التي يكثر استعمالها من قبل أتباع ومريبي الطرق الصوفية، خاصة عند ذكر أسماء شيوخهم ومن يعظمونهم. فلا ينطقون اسم من يعظمونه مجزئاً، بل يأتون إلا أن يسبقوه بـ «سيدي»، وذلك طمأ منهم بأنهم قد عظموه وأعطوه حقاً من التقديس ولكن حمي عليهم بأن هذه الكلمة من وهم الألفاظ، لأنه لم يثبت عن العرب في هذه الكلمة التثنية، قال ابن العربي رحمه الله: «أنت (سيدي) بكسر السين وتضمين الياء في موضع أنت سيدي بمنح السين وتشديد الياء وثبتت عن العرب التثنية لكأن مع الفتح كما في ميت مصحف ميت، وهن مصحف هن لكنه لم يثبت فيما أعلم، مع أن السيد بالتثنية مع الكسر هو الذئب، وربما سمي به الأسد...» (سهم الألفاظ، وهم الألفاظ (ص 61))

والنظر: «الصباح» (2/ 492)، «تاج العروس» (8/

230)، «جذائع الفوائد» (3/ 213)، «فتح الباري» (1/ 123 411 412)، «البيان والتصيل» (1/

456)، «تيسير العزيز الحميد» (ص 733)

إذا استحضرنّا ثلاثة عوامل أساسية:

المفتش: فرنسا الصليبية التي كانت لا تسمح إلا بالحد الأدنى من العلوم الإسلامية الأولية، تؤخذ بلا فهم أو دراية، وهذا حتى تزيّن صورتها في تقاريرها المغلوطة بخصوص التعليم الإسلامي في الجزائر، والتي كانت تصدرها بين الفينة والأخرى للعالم.

المفتش: رجل من رجال الإصلاح الإسلامي، والذي كان كثيراً ما يتجاوز الحدود التي رسمتها له السلطات الفرنسية، فكان يوقظ الغافل ويعلم الجاهل، وهذا ما أدى إلى إبعاده من التعليم سنة (1910)، ليهاجر هو وأسرته إلى المدينة النبوية ويستقر فيها إلى وفاته.

مجال التفتيش: التعليم الإسلامي، هذا الأخير كان الاحتلال الفرنسي يسعى جُده لإفراغه من محتواه.

المهم هنا أنه «حضر له المفتش موتيلانسكي درساً في النحو في ربيع (1905م) فأخبر أن تلاميذه كانوا (17) فرداً... ولا نجد اسم عبد

الحميد بن باديس من تلاميذ حمدان هذه السنة» ⁽⁴⁾، وهذه الوثيقة التاريخية تجعلنا نتساءل: أين كان ابن باديس في هذا العام؟ ولماذا لم يرد اسمه في قائمة تلاميذه لهذه السنة؟ هل كان لم يلتحق بعد بدروس الشيخ حمدان الونيسي، فتكون عندنا فجوة زمنية قبلية (من 1903. 1905)؟ أم كان قد تخرج فيها، وأكمل نصيبه من تلك الحلقات، فتكون عندنا فجوة زمنية بعدية (من 1905 إلى 1908 أو 1910)؟ وكلا الاحتمالين

(4) أبو القاسم سعد الله، «تاريخ الجزائر للتاريخ».

(3/ 135).

لا يزيدان الأمر إلا إشكالاً وتعقيداً.

لكن بالاستعانة بمعطيات تاريخية أخرى يمكن أن نطرح بعض الاحتمالات القوية والمقبولة، فبعد سنتين من التقرير الأول «كان تقرير شارل سان كالبر سنة (1907) أكثر دقة وشمولاً، وبعد أن ذكر عدد دروس الشيخ الأسبوعية وعناوينها، سواء منها الإجبارية أو الاختيارية، ذكر أن تلاميذ الشيخ تتراوح أعمارهم بين (18 و 32) وأن أعمارهم (18 سنة) هو عبد الحميد بن باديس، وهو أحد اثنين من عائلات قسنطينة... وفي السنة الموالية (1908) كان عدد تلاميذ الشيخ حمدان (32) من بينهم عبد الحميد بن باديس أيضاً، وأخير المفتش أن سن ابن باديس (25 سنة)» ⁽⁵⁾.

فمن خلال هذه الوثائق التاريخية المتمثلة في النصين الأول والثاني، وبعد التدقيق في المعطيات الواردة، وتقليب المصطلحات والتراكيب المستعملة؛ يمكن إيراد إجابات واحتمالات على الإشكال الوارد في النص الأول بما يلي:

1. احتفاء المؤرخ سعد الله رحمه الله بالتقرير الثاني من جهة المصادقية، بدليل قوله عنه بأنه كان أكثر دقة وشمولاً، ما يعني اتهامه للتقرير الأول بقلة الدقة وعدم الشمول، فلم يشمل هذا التقرير ابن باديس لعدم إحكامه، ويؤيد غياب الدقة في هذه التقارير ما ورد في التقرير الثالث الصادر سنة (1908) من أن سن ابن باديس كان (25 سنة)، وهذا غير مقبول كونه في التقرير الذي قبله فقط كان سنه (18 سنة)، وبينهما سنة واحدة.

(5) المصدر نفسه، (3/ 136 137).

2. إشارته في التقرير الثاني إلى أن دروس الشيخ حمدان الونيسي في قسنطينة كانت على نوعين: دروس إجبارية، وأخرى اختيارية، ما يرجح فرضية أن التقرير الأول قد شمل فقط أحد النوعين من الدروس ولم يشملهما معاً، والذي لم يشملهما هو الذي كان قد انتظم فيه ابن باديس، فاستثناء تقرير المفتش.

3. هناك احتمال كون المفتش في التقرير الأول قد أخذ أسماء الحاضرين في حلقة الشيخ حمدان ككافة أثناء زيارته التفتيشية، وابن باديس كان غائباً يومها، فلم يكتب اسمه.

4. قد يكون المفتش في التقرير الأول كتب أسماء الطلبة الواهدين من خارج قسنطينة فقط، أما من كانوا من أبناء المدينة فلم يكتبهم لشهرة أسرهم ومعرفتها لدى سلطات العمالة القسنطينية، والدليل أن التقرير الثاني قد أشار إلى أن حلقات الشيخ حمدان تحوي اثنين من أبناء مدينة قسنطينة أحدهما هو ابن باديس.

5. يمكن أن يكون ابن باديس لم يلتحق سنة (1903م) بحلقات شيخه حمدان الونيسي بجامعة سيدي محمد النجار مباشرة، كونها كانت تمثل الطور الثانوي بمفهوم عصرنا، بل «تلقى مبادئ العلوم العربية والإسلامية بجامعة سيدي عبد المؤمن»⁽⁶⁾ كمرحلة أولية، ثم انتقل بعد ذلك إلى حلقة الشيخ الونيسي بجامعة سيدي محمد النجار سنة (1905م).

□□□

(6) عبد القادر فضيل، محمد الصالح رمضان، المصدر السابق، (33م).

● الإشكال الثاني: تاريخ رحلة

الإمام عبد الحميد ابن باديس رحلته إلى تونس:

بعد أن أخذ الإمام ابن باديس نصيبه من قسنطينة، عقد العزم على الرحلة إلى تونس لاستكمال عدته العلمية. وهناك انتظم في عديد من المدارس التي تلقن مختلف علوم الشرع، ولعل أهمها هو جامع الزيتونة في العاصمة التونسية.

الإشكال هنا وارد في تحديد تاريخ رحلة وانتقال الإمام ابن باديس من قسنطينة إلى تونس، فهو الآخر مازال فيه الكثير من الغموض والتجاذبات، فبعد أن استقر الرأي على أن تاريخ انطلاق رحلته كان سنة (1908م)⁽⁷⁾، ذهب الدكتور عبد العزيز فيلاي، وبعد اطلاعه على وثائق جديدة وخفية عن حياة الإمام ابن باديس، خاصة بقتر شهادات الإمام الذي سلم له في الزيتونة لما التحق به؛ ذهب إلى مجانية هذا الرأي، ورجح كون الإمام عبد الحميد ابن باديس قد سافر إلى جامع الزيتونة بتونس وعمره (21 سنة) وليس (19 سنة)، كما ذهب إليه الكثير من الدارسين وكان ذلك حسب دفتره في أواسط محرم من سنة 1328هـ، الموافق لـ: 27 من شهر جانفي سنة 1910م) وليس من سنة (1908) كما هو عني من كتبوا عن حياته، وهي السنة التي أبعد فيها حمدان من التدريس بالجامع الكبير، والتي هاجر فيها أستاذه حمدان الونيسي إلى المدينة⁽⁸⁾.

(7) مقدمة الآثار (1/ 75)، وخير الدين شرة، «الطبعة الجزائرية بجامعة الزيتونة» (1900-1956م)، (3/ 11)، و أبو القاسم سعد الله، المصدر السابق (4/ 491)، وعبد القادر فضيل، محمد الصالح رمضان، المصدر السابق (33م).

(8) عبد العزيز فيلاي، عبد الحميد بن باديس مرحلة التكوين والتكوين، (45م)، «وثائق جديدة عن جوانب حمية في حياة ابن باديس الدراسية» (21م).

وقد درس الإمام في الزيتونة على مرحلتين اثنتين هما:

المرحلة الأولى: مرحلة التطويع؛ هذه المرحلة التي كانت قد حددت فترة الحصول فيها على شهادة التطويع بـ (07 سنوات)، لكن الإمام ابن باديس لما امتحن في الزيتونة امتحاناً أولياً لتوجيهه إلى الصف الذي يتناسب مع مستواه العلمي؛ ظهر منه النبوغ والتفوق والزاد العلمي الجيد، الأمر الذي أقتع ممتحنه فسمحوا له بالالتحاق بجامع الزيتونة والانتظام في الصف ما قبل الأخير للحصول على شهادة التطويع، عوض الالتحاق بالصف الأول.

المرحلة الثانية: مرحلة الكمالات العلمية؛ ففي العرف العلمي لجامع الزيتونة أن المتفوقين ممن حازوا شهادة التطويع يضيفون مرحلة أخرى إلى مسارهم العلمي سماها التنظيم الزيتوني بـ: «الكمالات العلمية»، وذلك بأن يدرس ويُدرس الطالب لسنة أخرى في الزيتونة، والإمام ابن باديس زاد سنة أخرى للانتفاع والاستزادة.

«وبالتالي يكون قد أنجز مقرره الدراسي لهذه الفترة في مدة لا تزيد عن سنة ونصف فقط... وانتقل إلى الاستزادة من مرحلة أخرى سماها النص الوزاري (بالكمالات العلمية)... وبذلك يصبح مجموع السنوات التي قضاها الإمام في الزيتونة في تونس المحروسة نحو ثلاث سنوات ونصف، أي من جانفي (1910 إلى شهر جويلية 1913م)»⁽⁹⁾.

ويؤيد المدة المذكورة بالتقريب في هذا النص ما ذكره الإمام ابن باديس

(9) عبد العزيز فيلاي، المصدرين السابقين على التوالي (62م)، (33م).

عن نفسه حين قال: «ما كنت لأتسى أربع سنوات قضيتها بالزيتونة، شطرها متعلماً وشطرها متعلماً ومعلماً»⁽¹⁰⁾، فمن خلال هذا النص المختصر يبيّن لنا الإمام ابن باديس بأنّ مجمل ما قضاه في الزيتونة أربع سنوات، أمّا على سبيل التفصيل فإنّ هذه السنوات الأربع يمكن تقسيمها على شطرين، كل منهما استغرق سنتين من الزمن، وهما:

الشطّر الأوّل، متعلماً: لقد قضى الشطر الأوّل من السنوات الأربع متعلماً، أي سنتي التطويع، وهذا بالتقريب، والّا فقد سبق تحديدها بدقة في النصوص السابقة بسنة ونصف، وذلك بعد أن تجاوز مستواه المراحل الأولى للتطويع.

الشطّر الثاني، متعلماً ومعلماً: لقد أمضى الإمام بثلاثة الشطر الثاني من السنوات الأربع في الزيتونة في وظيفتين: السنة الأولى منه في استكمال الكمالات الوزارية (معلماً)، أمّا السنة الثانية فقد قضاه في الاستزادة من العلوم (متعلماً).

ومن لطيف الإشارات في هذا الجانب: ملاحظة اختلاف الترتيب القولي والفعلّي لما قام به الإمام ابن باديس في الشطر الثاني، فهو قد قال بأنّه قضاه: «متعلماً ومعلماً»، فيهمم القارئ الذي يُراعي الترتيب القولي بأنّ السنة الأولى كانت للاستزادة والتعلّم والثانية للتعليم، والحقيقة أنّه قد قضاه: معلماً ومتعلماً، فالأولى منهما معلماً والثانية متعلماً، فأخّر ما حقّه التقديم وقُدّم ما حقّه التأخير، وما تقديم الإمام للتعلّم قبل التعليم إلّا تواضعاً منه، ولأنّه كان دائماً يعدّ نفسه متعلماً قبل أن يكون معلماً.

(10) ابن باديس، الآثار، (3/ 125)

لكن يبقى على هذا الطرح الذي يضعف رحلة الإمام إلى تونس سنة (1908) ويرجع رحلته إليها في (جانفي 1910) أن يجيب على إشكال مهمّ هو: أين كان الإمام ابن باديس بين سنتي (1908-1910م)؟ خاصّة إذا استعنّا بتقارير المفتّشين الفرنسيّين الذين كانوا يقومون بزيارات تفتيشيّة دوريّة لحلقات الشيخ حمدان الونيسي، فبعد تقرير (1908) السابق جاء تقرير السنة الموالية صادماً، فـ «ابتداء من سنة (1909) لا نجد اسم عبد الحميد بن باديس في قائمة تلاميذ الشيخ حمدان»⁽¹¹⁾، فأين كان الإمام ابن باديس أثناء زيارة المفتّش في هذه السنة؟ ولعلّ الإجابة عن هذا الإشكال أصعب من سابقه، فهوّض الاستعانة بالاحتمالات السابقة يمكن التعرّض لجوانب ومعطيات أخرى مساعدة:

1. القول برحلته في (جانفي 1910م) يربطه بالزيتونة مباشرة، كأنّه ذهب إليها دون الالتفات يميناً أو شمالاً، فنقول ما المانع من أن يكون قد رحل قبل هذا التاريخ إلى تونس، ثمّ التحق بالزيتونة، ألا يمكن أن نفرّق بين تاريخ رحلته إلى تونس، وتاريخ التحاقه بالزيتونة، فيكون بين الأوّل والثاني منهما فاصل زمنيّ يردم الفجوة الزمنيّة الموجودة.

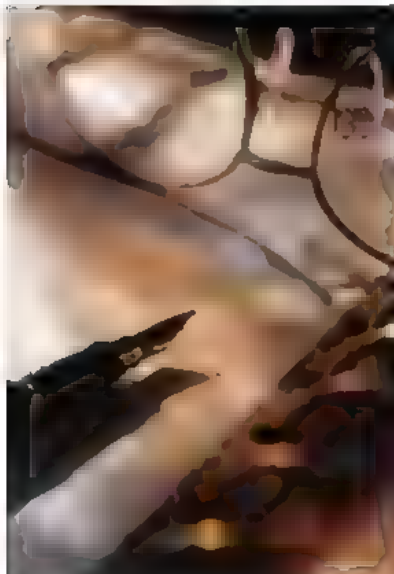
2. الإمام ابن باديس أشار إلى أربع سنوات قضاه في الزيتونة، وليس في تونس، فنقول بأنّ هناك فترة قضاه في تونس لا في الزيتونة، خاصّة وأنّ الإمام يفرّق في حديثه بين تونس والزيتونة، في كلا الاحتمالين سيكون لدينا فجوة زمنيّة غير مدروسة، إمّا في قسنطينة، وأمّا في تونس.

(11) أبو القاسم سعد الله، تاريخ الجزائر الثقافي، (139/3)

كما أنّ هناك نصّاً تاريخيّاً مهمّاً في آثار الإمام ابن باديس، لا بدّ من دراسته وتأويله، وهو قوله: «ولا أكتمكم أنّي أخذتُ شهادتي من جامع الزيتونة في العشرين من عمري»⁽¹²⁾، وهذا الكلام من الإمام نفسه يحتمل تأويلين اثنين هما:

1. أخذه على حقيقته: إذا حملناه على حقيقته فإنّنا سنضطرّ للعودة إلى المذهب القديم: الذي يؤرّخ لالتحاق الإمام ابن باديس بالزيتونة سنة (1908) ونبيذ القول الذي يرجّح تاريخ (1910)، وبهذا تتطابق النصوص ويزول الإشكال، فسنّ التاسعة عشر إذا أضفنا له سنة ونصفاً (مرحلة التطويع) يبلغ بالإمام سنّ العشرين ونصف السنة، لكنّ هذا التأويل معارض بالتاريخ المدوّن في دفتر الزيتوني للإمام ابن باديس؛ والذي يؤرّخ لتاريخ التحاقه بالزيتونة بأواسط شهر الله المحرم من سنة (1328هـ، الموافق لـ: 27 من شهر جانفي سنة 1910م).

(12) ابن باديس، الآثار، (5/ 378).



2 تأويله بغيره؛ وذلك بأن تحمل كلام الإمام على ما يمكن به الجمع بين النصوص التاريخية السابقة، فنقول بأنه أراد بسن العشرين: العشرينات من عمره، ولم يرد سن العشرين بعينه، فيكون الإمام بذلك قد أخذ شهادة التطويع وله من العمر اثنتان وعشرون سنة ونصف السنة، فيكون قد ربط سنّه بأقرب عشريّة إليه؛ فقال: «في العشرين من عمري»، ولم يقل: «في الثلاثين من عمري»، فالعدد (22.5) أقرب إلى العشريّة الثانية منه إلى العشريّة الثالثة، فتسبب إليها.

هناك من الباحثين من اختار كون الإمام قد بقي خمس سنوات⁽¹³⁾، أربع منها كطالب، والخامسة قضاها في التعليم، فيكون هذا القول أغربها وأبعدها عن الدقّة.

□□□

⑤ الإشكال الثالث: هل التقى الإمام ابن باديس رحمته الله بشيخه محمد البشير صفر رحمته الله؟

لقد أخذ الإمام ابن باديس رحمته الله العلم عن كثير من علماء تونس داخل الزيتونة وخارجها، ومن أولئك العلماء: الشيخ محمد البشير بن مصطفى صفر التونسي (ت: 1917)، هذا الأخير كان له الفضل في تكوين الإمام ابن باديس وتعليمه، ولنا نقصد هنا إلى الترجمة لشيوخ ابن باديس، ولكننا أخذنا هذا الرجل دون غيره من الشيوخ للإشارة إلى إشكال تاريخي في الحياة العلميّة للإمام.

ذكر الأستاذ علي الشّابي التونسي

(13) عمار بن مزور صيد الحميد بن باديس ومنهجه في الدعوة والإصلاح، (ص: 15)

في مقال له بعنوان: (أي تأثير لتونس في شخصيّة المصلح الجزائري الكبير الإمام عبد الحميد بن باديس؟) أنّ الإمام قد تأثر بالشيخ البشير صفر تأثراً عظيماً أسهم في بنائه العلمي والمعرفي، وفي صياغة توجهه الإصلاحي، وهذا لا إشكال فيه ولا جدال، بل حتّى الإمام ابن باديس نفسه يذكر هذا في عدّة نصوص ومناسبات، ومنها وصفه إيّاه بالرجل «العظيم السيّد البشير صفر رحمته الله»،⁽¹⁴⁾ كما كان كثير الاحتفاء بعلمه، فقد قال عنه وعن شيخه النخلي: «هذان الرجلان العظيمان نقدّمهما لأبنائنا لينحوا نحوهم ويقتنوا أثرهم لنصل إلى سعادة البشريّة كلها لا سعادة الشمال الإفريقي أو تونس فقط»⁽¹⁵⁾.

لكنّ الأستاذ علي الشّابي ردّ هذا التأثير إلى تتلمذ الإمام ابن باديس على الشيخ البشير صفر تتلمذاً مباشراً، وذلك عندما قال: «وكذلك كان تأثير البشير صفر فيه عظيماً... وذلك بالرغم من أنّ مدّة تتلمذه عليه لم تطل، إذ لم تتواصل أكثر من خمسة أشهر من سنة (1908)، لأنّ البشير صفر نقل بخطة عامل (وال) إلى سوسة في (29 جوان 1908م)»⁽¹⁶⁾، وقد اعتمد الأستاذ علي الشّابي في جزمه بقاء الإمام ابن باديس بشيخه البشير صفر على اعتبار (1908) هو تاريخ رحلة الإمام إلى تونس، فجزم بعدوثة اللقاء وثبوت المجالسة استنتاجاً فقط، والدليل قوله قبل ذلك في بداية مقاله: «لقد التحق عبد الحميد ابن باديس بجامع الزيتونة سنة (1908)، فأحرز

(14) ابن باديس «الأثر» (4/ 325).

(15) المصدر نفسه (4/ 328).

(16) علي الشّابي صيد الحميد بن باديس معيون العلماء والأدباء والشعراء (ص: 100).

شهادة التطويع سنة (1911)»⁽¹⁷⁾، فالأستاذ جزم بقاء ابن باديس بالبشير صفر اعتماداً على هذا التاريخ، بالإضافة إلى ما كان يظهره الإمام من الإعجاب بهذا الشيخ.

لكنّ هذا غير صحيح، وقد وهم الأستاذ علي الشّابي هنا، لأنّ الإمام وحسب تاريخ التحاقه بالزيتونة سنة (1910) لا يمكنه أن يلقاه ويتلمذ عليه، كما يؤيد هذا الطرح ويقوّيه (عدم التقاء الإمام ابن باديس بالشيخ بشير صفر) التعبير الدقيق للإمام ابن باديس عند حديثه عن البشير صفر، فقد فصل الأمر والتّزاع بقوله: «وأنا شخصياً أصرّح بأن كراريس البشير صفر الصّغيرة الحجم الغزيرة العلم، هي التي كان لها الفضل في اطلاعي على تاريخ أمّتي وقومي»⁽¹⁸⁾، فالإمام ابن باديس لم يدلّس بأن يؤهم السامع بالتقاء به، بل بيّن بأنّه قد أخذ عن كراريس الشيخ البشير صفر ومؤلفاته وكتبه، ولم يأخذ عنه مباشرة بالسّماع والمجالسة.

هذه بعض المسائل التي مازالت تُشكل على الناظر في الحياة العلميّة للإمام عبد الحميد ابن باديس رحمته الله، وما هذا الإسهام إلّا حتّ للباحثين على النظر والتدقيق في المعطيات المدروسة والمتناولة بالبحث، وما زال في تراث الإمام غيرها ممّا يستدعي التّقيب والمقارنة بين المعطيات.

والله تعالى أعلى وأعلم، وصلى الله على نبيّنا محمد وعلى آله وصحبه وسلّم تسليمًا كثيرًا.

□□□

(17) المصدر نفسه (ص: 88).

(18) ابن باديس «الأثر» (4/ 327).

مدح النفس

بين الجواز والمنع

■ نور الدين أوشلي
■ إمام أستاذ، الجزائر العاصمة

تَأْكُلُ الْقَدِيدَ⁽²⁾، وروى مالك في «الموطأ» (2837) عن أنس بن مالك قال: سمعتُ عمر بن الخطاب رضي الله عنه يوماً وخرجت معه حتى دخل حائطاً فسمعتة يقول ويبيني وبينه جدار وهو في جوف الحائط: «عمر ابن الخطاب أمير المؤمنين بخ، والله يا ابن الخطاب لتتقين الله أو ليعذبنك»، وقيل للإمام أحمد رحمته الله: «جزاك الله خيراً عن الإسلام»، فقال: بل جزى الله الإسلام عني خيراً من أنا؟ وما أنا؟⁽³⁾.

□□□

وأنه مما يقدح في هذا الأصل ويُضعفه، الثناء على النفس ومدحها وتبرئتها من ذنوبها من غير حاجة ولا ضرورة، وبما لا مصلحة دينية ولا دنيوية تقتضيه، فهذا من أخطر مداخل الشيطان على العبد، ومن أعظم معاطبه ومزالقه، قال العز بن عبد السلام: «ومدحك نفسك أقبح من مدحك غيرك، فإن غلط الإنسان في حق نفسه أكثر من غلطه في حق غيره؛ فإن حبك الشيء يعمي ويصم، ولا شيء أحب

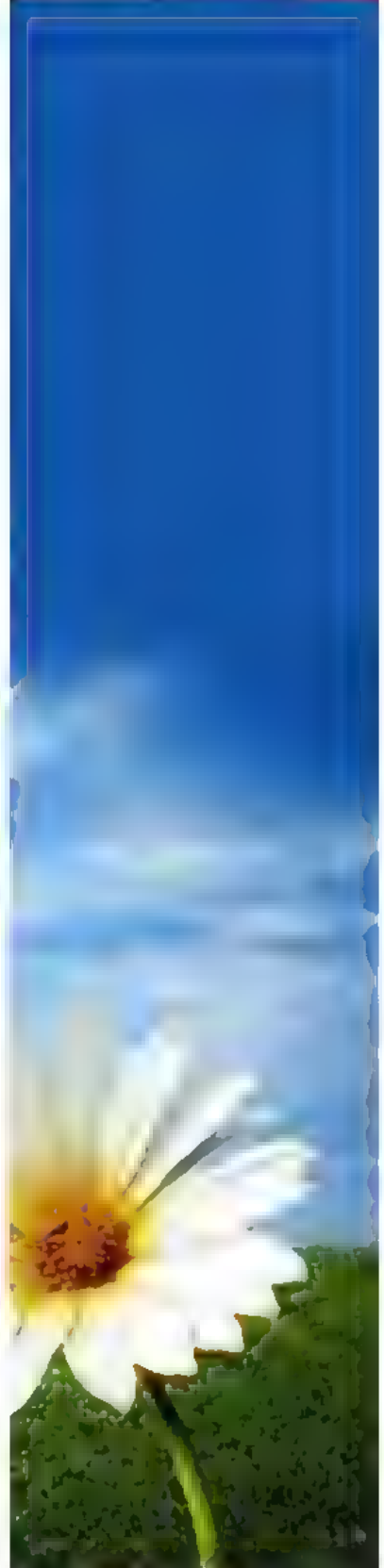
إن من علامة صلاح العبد وصدقه مع ربه أن يمقت نفسه في ذات الله تعالى، وأن يتهمها في جميع أعمالها وأحوالها، وأن لا يرى نفسه إلا مقصراً، ومقرراً لربه بالجهل في علمه والآفات في عمله والعيوب في نفسه والتفريط في حقه والظلم في معاملته. وأعلم الناس بها أشدهم إزراءً عليها ومقتاً لها، وعلى هذا كان الأنبياء والمرسلون والصديقون والصالحون من سلف هذه الأمة، قال الله تعالى عن نبيه وخليفه إبراهيم عليه السلام: ﴿وَالَّذِي أَلْمَعَ أَنْ يَقُولَ لِي خَطْبَتِي يَوْمَ الذِّكْرِ﴾⁽¹⁾ رَبِّي مَبْ لِي خُصْماً وَالْحَقُّ بِالصَّالِحِينَ⁽²⁾ [سورة النجم: 10]، وقال تعالى عن نبيه يوسف عليه السلام: ﴿وَوَقَى مُسْلِماً وَالْحَقُّ بِالصَّالِحِينَ﴾⁽³⁾ [سورة يوسف: 21]، وهذا نبينا عليه السلام على جلال قدره ومكانته عند الله تعالى يأكل كما يأكل العبد ويجلس كما يجلس العبد⁽⁴⁾، ولما رأى عليه السلام رجلاً مقبلاً عليه يرتعد رهبة، قال له النبي صلى الله عليه وسلم: «هُوَ عَلَيَّ، فَإِنِّي لَسْتُ بِمَلِكٍ، إِنَّمَا أَنَا أُنْ أَمْرَأَةٌ مِنْ قُرَيْشٍ كَانَتْ

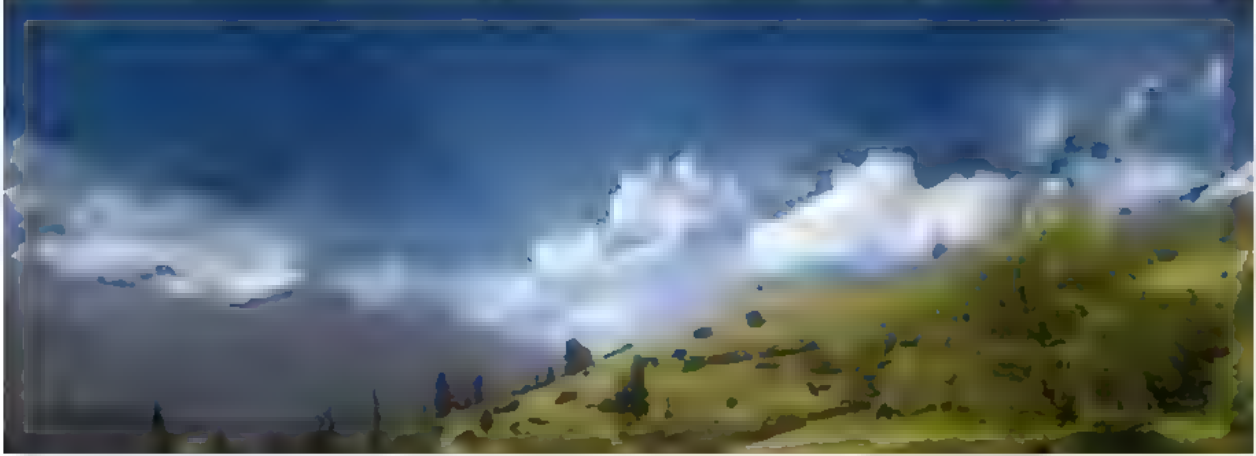
(1) أبو يعلى (4920)، وانظر «السلسلة الصحيحة» (544).

(2) ابن ماجة (3312)، وابن سعد في «الطبقات» (1/

23)، وانظر «السلسلة الصحيحة» (1876).

(3) «سير أعلام النبلاء» (11/ 225).





إلى الإنسان من نفسه، ولذلك يرى عيوب غيره ولا يرى عيوب نفسه ويعذر به نفسه بما لا يعذر به غيره⁽⁴⁾.

□□□

فإذا علم هذا فإن الحق الذي يدل عليه مجموع الأدلة الشرعية من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية الصحيحة والآثار السلفية في مدح النفس وتزكيتها هو التفصيل وعدم إطلاق القول بالتحريم في جميع المواطن⁽⁵⁾.

□□□

■ والأصل الذي يجب تقريره هو تحريم مدح النفس لغير حاجة ولا مصلحة شرعية وأقل أحواله الكراهة ويدل عليه ما يلي:

□ قول الله تعالى: ﴿فَلَا تَرْكُوا أَنْفُسَكُمْ مَرَأَةً مِّنْ أَنْفُسِ أَهْلِكُمْ﴾ [سورة النجم: 3].

هفي الآية نهى عن تزكية النفس وإطرائها والإخبار بطهارتها من الآثام من غير حاجة لذلك سوى حب المدح والثناء⁽⁶⁾.

(4) «قواعد الأحكام في مصالح الأنام» (2/ 178 177).
(5) «رفع اللبس في حكم مدح النفس» لأبي عبد الرحمن السلمي (مر5).

(6) قال العلامة ابن القيم رحمه الله: «في هذا رد على هؤلاء الصوفية الذين يدعون أنهم نعمة ويركعون أنفسهم ويقولون وصلنا إلى حد لا تلامنا الطاعة» [تفسير سورة النجم، (مر237 238)].

قال الإمام الطبري رحمه الله: «يقول جل ثناؤه: لا تشهدوا لأنفسكم بأنها زكية بريئة من الذنوب والمعاصي»⁽⁷⁾.

□ قول الله جل جلاله: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْكُونَ أَنْفُسَهُمْ إِلَى اللَّهِ يَزْكِي مَنْ يَشَاءُ وَلَا يُظْلَمُونَ فِي شَيْءٍ﴾ [سورة النجم: 3].

قال الشوكاني رحمه الله: «واللفظ يتناول كل من زكى نفسه بحق أو باطل من اليهود وغيرهم...»⁽⁸⁾.

هفي الآية الأولى نهى صريح عن مدح النفس والرفع من شأنها وفي الثانية إنكار شديد على من يفعل ذلك من اليهود وغيرهم.

□ وفي «صحيح مسلم» (2142) عن محمد بن عمرو بن عطاء قال: سميت ابنتي برة فقالت لي زينب بنت أبي سلمة: إن رسول الله ﷺ نهى عن هذا الاسم وسميت برة، وقال رسول الله ﷺ: «لَا تَرْكُوا أَنْفُسَكُمْ، اللَّهُ أَعْلَمُ بِأَهْلِ الْبِرِّ مِنْكُمْ»، فقالوا: بم نسميها؟ قال: «سَمُوْهَا زَيْنَبَ».

□ ويتأكد تحريم مدح النفس إذا صاحبه غرور وخيلاء وكبرياء قال الله (7) تفسير الطبري (22/ 540).
(8) فتح القدير (1/ 551).

تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخَالٍ فَخُورٍ﴾ [سورة النجم: 3].

□ وتزداد هذه التزكية للنفس قبحاً وشناعة إذا مدحت بما ليس فيها من الفضائل كما يدل عليه قوله تعالى: ﴿لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَنَا وَبِجُودِ أَنْ يُخَمِّدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبَنَّهُمْ بِمَفَازٍ مِنَ الْعَذَابِ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [سورة النجم: 3].

□ وعن أسماء رضي الله عنها أن امرأة قالت يا رسول الله: إن لي ضرة فهل علي جناح إن تشبعت من زوجي غير الذي يعطيني؟ فقال ﷺ: «المتشبع بما لم يعط كلابس ثوبي زور» متفق عليه⁽⁹⁾.

□ وفي «صحيح مسلم» (220) عن حصين بن عبد الرحمن قال: كنت عند سعيد بن جبير فقال: أيكم رأى الكوكب الذي انقض البارحة؟ قلت: أنا، ثم قلت: أما إنني لم أكن في صلاة ولكني لدغث، قال: فماذا صنعت؟ قال: استرقيت...

قال الشيخ المجدد محمد بن عبد الوهاب رحمه الله في فوائده الحديث: «يُعَدُّ السلف عن مدح الإنسان لما ليس فيه»⁽¹⁰⁾.

□□□

(9) «البحاري» (5219)، «ومسلم» (2130).

(10) «كتاب التوحيد» (مر8).



فإذا تقرّر هذا الأصل في حكم مدح النفس فإن الأدلة المروية تُبيح وترخص مدح النفس للحاجة والمصلحة الشرعية باقتصاد وروية، ومن جهة أخرى يكون مدحها وتزكيتها من التحدث بنعم الله على عبده.

□ قال الله تعالى على لسان يوسف **﴿قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَوِيْطٌ عَلِيمٌ﴾** [يوسف: 55].

قال الحافظ ابن كثير رحمه الله (4/395): «مدح نفسه، ويجوز للرجل ذلك إذا جهل أمره للحاجة» اهـ.

□ وأخرج مسلم (2278) عن أبي هريرة **﴿عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «أَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَأَوَّلُ مَنْ يَنْشَقُّ عَنْهُ الْقَبْرَ وَأَوَّلُ شَاهِعٍ وَأَوَّلُ مُشْفَعٍ»** قال النووي رحمه الله: «وقوله **﴿أَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ﴾** لم يقله فخراً، بل صرح بنفي الفخر في غير «مسلم»، في الحديث المشهور «أَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ وَلَا فَخْرَ»، إنما قاله لوجهين:

أحدهما: امتثال قوله تعالى: **﴿وَأَنَا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَنِيْثٌ﴾** [الشورى: 19].

والثاني: أنه من البلاغ الذي يجب تبليغه لأئمة، ليعرفوه ويمتدوهم، ويعملوا بمقتضاه، ويوقروه **﴿بِمَا تَقْتَضِي مَرَاتِبُهُ كَمَا أَمَرَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى﴾** (11) اهـ.

□ وعن جبير بن مطعم **﴿عَنْ أَنَسٍ أَنَّهُ بَيْنَمَا هُوَ يَسِيرُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَمَعَهُ النَّاسُ مَقْفَلَةً مِنْ حَتْنَيْنِ، فَقَلِقَهُ النَّاسُ يَسْأَلُونَهُ حَتَّى اضْطَرُّوهُ إِلَى سَمَرَةٍ فَخَطَفَتْ رِدَائِهِ فَوَقَفَ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ: «أَعْطُونِي رِدَائِي لَوْ كَانَ لِي عِدَدُ هَذِهِ الْعِضَاءِ نَعْمًا لَقَسَمْتُ بَيْنَكُمْ، ثُمَّ لَا تَجِدُونِي**

(11) مشرح صحيح مسلم، (37/15)

بَحِيلًا وَلَا كَذُوبًا وَلَا جَبَانًا﴾ (12).

قال الإمام ابن عبد البر رحمه الله في شرح هذا الحديث: «وفيه جواز مدح الرجل الفاضل الجليل لنفسه ونفيه عن نفسه ما يعيبه بالحق الذي هو فيه وعليه إذا دعت إلى ذلك ضرورة أو معنى يوجب ذلك فلا بأس بذلك، وقد قال الله عز وجل حاكياً عن يوسف **﴿عَلَيْهِ السَّلَامُ﴾** أَنَّهُ قَالَ: **﴿إِنِّي حَوِيْطٌ عَلِيمٌ﴾**، وقال رسول الله **﴿ﷺ﴾**: «أَنَا أَوَّلُ مَنْ تَنْشَقُّ عَنْهُ الْأَرْضُ، وَأَوَّلُ شَاهِعٍ وَأَوَّلُ مُشْفَعٍ وَأَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ وَلَا فَخْرَ»، ومثل هذا كثير في السنن وعن علماء السلف لا ينكر ذلك إلا من لا علم له بأثار من مضى (13) اهـ.

□□□

وممن فصل القول في حكم تزكية النفس وذكر محاسنها ابن مفلح والنووي رحمهما الله تعالى.

○ قال النووي رحمه الله:

«اعلم أن ذكر محاسن نفسه ضربان: مذموم ومحبوب.

فالمذموم: أن يذكره للافتخار، وإظهار الارتقاع، والتميز على الأقران، وشبه ذلك.

والمحبوب: أن يكون فيه مصلحة دينية، وذلك بأن يكون أمراً بمعروف، أو ناهياً عن منكر، أو ناصحاً أو مشيراً بمصلحة، أو معلماً، أو مؤدباً، أو واعظاً، أو مذكراً، أو مصلحاً بين اثنين، أو يدفع عن نفسه شراً، أو نحو ذلك، فيذكر محاسنه، ناوياً بذلك أن يكون هذا أقرب إلى قبول قوله واعتماد ما يذكره، أو أن هذا الكلام الذي أقوله لا تجدونه عند غيري فاحتفظوا به، أو نحو ذلك.

(12) صحيح البخاري (2821).

(13) «الشهيد» (39/20).

وقد جاء في هذا المعنى ما لا يحصى من النصوص. كقول النبي **﴿ﷺ﴾**: «أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ»، «أَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ»، «أَنَا أَوَّلُ مَنْ تَنْشَقُّ عَنْهُ الْأَرْضُ»، «أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ وَاتَّقَاكُمْ»، «إِنِّي أَبَيْتُ عِنْدَ رَبِّي»، وأشباهه كثيرة.

وقال يوسف **﴿ﷺ﴾**: **﴿اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَوِيْطٌ عَلِيمٌ﴾** [سورة يوسف: 55]. وقال شعيب **﴿ﷺ﴾**: **﴿سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾** [سورة القصص: 24].

وقال عثمان **﴿ﷺ﴾** حين حُصر ما رويناه في «صحيح البخاري» أنه قال: أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ **﴿ﷺ﴾** قَالَ: «مَنْ جَهَّزَ جَيْشَ الْعُسْرَةِ فَلَهُ الْجَنَّةُ، فَجَهَّزْتُهُمْ؟ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ **﴿ﷺ﴾** قَالَ: «مَنْ حَفَرَ بئرَ رُومَةٍ فَلَهُ الْجَنَّةُ، فَحَفَرْتُهَا؟ فَصَدَّقُوهُ بِمَا قَالَ.

وروينا في «صحيحيهما» عن سعد بن أبي وقاص **﴿ﷺ﴾** أنه قال حين شكاه أهل الكوفة إلى عمر بن الخطاب **﴿ﷺ﴾** وقالوا: لا يحسن يصلي...؟

فقال سعد: والله إنِّي لأوَّلُ رجل من العرب رمى بسهم في سبيل الله تعالى.

وروينا في «صحيح مسلم» عن علي **﴿ﷺ﴾** قال: «وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسَمَةَ، إِنَّهُ لَعَهْدُ النَّبِيِّ **﴿ﷺ﴾** إِلَيَّ: أَنَّهُ لَا يَحِبُّنِي إِلَّا مُؤْمِنٌ، وَلَا يَبْغِضُنِي إِلَّا مُنَافِقٌ»، ونظائر هذا كثيرة لا تحصر، وكلها محمولة على ما ذكرناه (14).

○ وقال ابن مفلح المقدسي رحمه الله: (فصل في تزكية النفس المذمومة، ومدحها بالحق للمصلحة أو شكر النعمة.

«قال ابن الجوزي: عن قصة يوسف

(14) «الأذكار» للنووي مختصراً (من 278-279).

عليه السلام: فإن قيل كيف مدح نفسه بهذا القول، ومن شأن الأنبياء والصالحين التواضع؟

فالجواب: أنه لما خلا مدحه لنفسه من بغي وتكبر، وكان مراده به الوصول إلى حق يقينه، وعدل يحبيه، وجور يبطله؛ كان ذلك جميلاً جائزاً.

وقد قال علي بن أبي طالب عليه السلام: والله ما آية إلا وأنا أعلم بليل نزلت أم بنهار.

وقال ابن مسعود عليه السلام: «لو أعلم أحدًا أعلم بكتاب الله مني تبلفه الإبل لأتيته». فهذه الأشياء خرجت مخرج الشكر لله وتعريف المستفيد ما عند المفيد، ذكر هذا محمد بن القاسم، انتهى كلام ابن الجوزي.

وفي «الصحاحين» عن ابن مسعود عليه السلام قال: «والذي لا إله غيره ما من كتاب الله سورة إلا وأنا أعلم حيث أنزلت، وما من آية إلا وأنا أعلم فيما أنزلت، ولو أعلم أحدًا هو أعلم بكتاب الله مني تبلفه الإبل لركبت إليه».

وفي ترجمة أبي الدرداء عليه السلام: «سلوني هو الله لئن فقدتموني لتفقدن رجلاً عظيماً»⁽¹⁵⁾.

□□□

وقال أبو بكر بن عياش لما حضرته الوفاة وبكت ابنته: يا بنية لا تبكي، أخافين أن يعذبني الله وقد ختمت في هذه الزاوية أربعة وعشرين ألف ختم؟

وقال أبو بكر بن عياش أيضاً: نظرت إلى أقرأ الناس فلزمته عاصماً، ثم نظرت إلى أفقه الناس فلزمته مغيرة، فأين تجد مثلي؟

(15) «الأدب الشرعي».

وقد يكون مدح النفس بما فيها من الخصال الحميدة شكراً للمنعمة سبحانه وتعالى وتحدثاً بنعمه، فقد قال تعالى: ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ ۝﴾ [سورة الفجر].

قال العلامة السعدي رحمه الله: «أي: أثن على الله بها وخصصها بالذكر إن كان هناك مصلحة وإلا فحدث بنعم الله على الإطلاق، فإن التحدث بنعمة الله داع لشكرها وموجب لتعبيب القلوب إلى من أنعم بها فإن القلوب مجبولة على محبة المحسن»⁽¹⁶⁾. اهـ.

وقال الشيخ ابن عثيمين رحمه الله: «الذي يتحدث عن نفسه بفعل الطاعات لا يخلو من حالين:

الحال الأولى: أن يكون الحامل له على ذلك تزكية نفسه وإدلاله بعمله على ربه، وهذا أمر خطير قد يؤدي إلى بطلان عمله وإحباطه، وقد نهى الله سبحانه وتعالى عباده عن تزكية نفوسهم فقال تعالى: ﴿فَلَا تُزَكُّوا أَنْفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَا تَتَّبِعُونَ ۝﴾ [سورة المجدة].

الحال الثانية: أن يكون الحامل له على ذلك التحدث بنعمة الله سبحانه وتعالى، وأن يتخذ من هذا الإخبار عن نفسه سبيلاً إلى أن يقتدي به نظراؤه وأشكاله من بني جنسه، وهذا قصد محمود؛ لأن الله سبحانه وتعالى يقول: ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ ۝﴾ [سورة الفجر]. وقال النبي صلى الله عليه وسلم: «مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ»⁽¹⁷⁾.

ومن هذا الباب قول الإمام الشافعي رحمه الله:

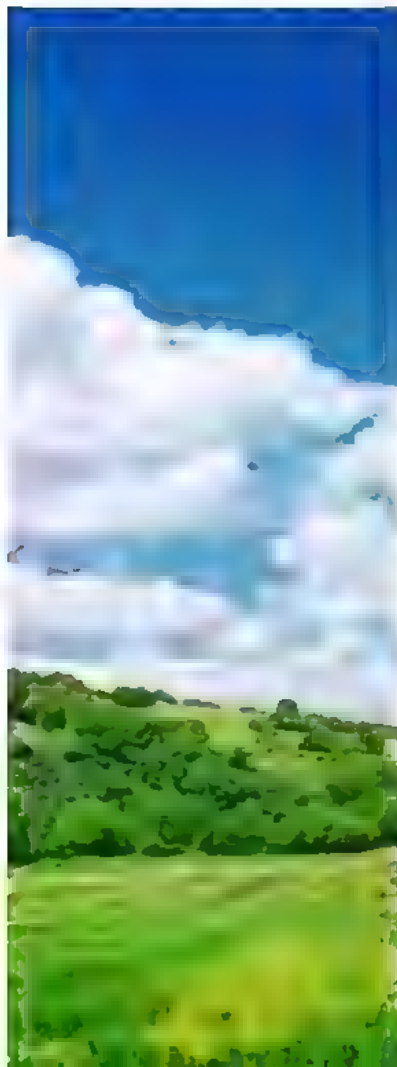
(16) «التفسير» (ص 928).

(17) «نور على الثريب» (11/ 170-171).

ولولا الشعر بالعلماء يزري
لكنت اليوم أشعر من لبيد
وأشجع في الوغى من كل لبيث
وآل مهلب وأبي يزيد
ولولا خشية الرحمن ربي
حسبت الناس كلهم عبيدي⁽¹⁸⁾
ومنه قول الحافظ ابن حجر رحمه الله
في كتابه «الإصابة في تمييز الصحابة»:
«وهذا القسم الرابع لا أعلم من سبقني إليه ولا من حام طائر فكره عليه وهو الضالة المطلوبة في هذا الباب الزاهر وزبدة ما يمخضه من هذا الفن اللبيب الماهر، اهـ»

والله تعالى نسأل أن يقينا شر أنفسنا وسيئات أعمالنا، والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل والحمد لله رب العالمين.

(18) سير أعلام النبلاء (10/ 72).





في حكم عزل الإمام الأعظم بالفسق

أ.د. محمد علي هركوس

ستاذ بكلية العلوم الإسلامية بجامعة الجزائر

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على من أرسله الله رحمة للعالمين، وعلى آله وصحبه وإخوانه إلى يوم الدين، أما بعد؛ فقد ورد سؤال من بعض الإخوة من «مصر» حرسها الله من كل سوء ومكروه، استفساراً عن حكم عزل الإمام الأعظم بما نصه؛

«شيخنا الحبيب، سؤال في غاية الأهمية نود منك الإجابة عليه؛ أولاً، هل يصح عن أحد من علماء السلف القول بجواز عزل الإمام إذا فسق، ولكن بشروط؛

1. أن يكون فسقه فسقاً كبيراً وعظيماً.

2. أن يكون العزل من قبل أهل الحل والعقد وأهل الشوكة، وليس من العوام.

3. أن لا تحدث فتنة من جراء العزل؟ ثانياً، هل هناك فرق في كلام علماء السلف بين الخروج والعزل والانزاع، وأن الخروج والانزاع محرّم بالإجماع، وأما العزل فجائز بهذه الشروط؟

ثالثاً، هل تصح نسبة ذلك إلى أحد من السلف أو القول بأن المسألة أي: مسألة العزل بهذه الشروط المذكورة، خلافية بين السلف؟

أجيبونا ماجورين للأهمية.

□ □ □

هاقول جواباً عنه مستعينا بالله عز وجل؛

اعلم أن من شرائط الإمامة العظمى أن لا يتولى منصبها ابتداءً إلا المسلم العدل؛ فلا تتعد لفاسيق بله لكافر، وهذا شرط متفق عليه بين أهل العلم، قال القرطبي رحمه الله: «لا خلاف بين الأمة أنه لا يجوز أن تتعد الإمامة لفاسيق» (1).

فإن طرأ على إمام عادل فسق، فإنما أن يصل به فسقه إلى الكفر والردة أم لا؟ على حالتين:

الحالة الأولى:

إذا طرأ على إمام عادل فسق وصل به إلى حد الكفر والردة عن الإسلام فإنه يُعزل وجوباً (2)؛ إذ لا ولاية للكافر على المسلم عند العلماء قولاً واحداً؛ لقوله تعالى: ﴿وَلَنْ يَجْمَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ

(1) تفسير القرطبي (1/ 270).

(2) هذا، والقول بوجوب عزل الحاكم الكافر لا يكون إلا بتوفر شروط وانقضاء مواعيد؛ وقد ذكر العلماء شروطاً تتعلق بالحاكم، وأخرى تتعلق بأهل الحل والعقد المؤكل إليهم مباشرة عزل الإمام، من جملتها: القدرة على إزالته، وأن لا يسب عرله والخروج عليه معصدة أكبر من البقاء تحته على أن ينصب إمام مسلم يحكم شرع الله تعالى على الوجه الرسمي. أنظر كلام الشيخ ابن تيمية في حقه الواقع السياسي والمكاريه للرعايا (24)، «الشرح الممتع على زاد المستقنع» لابن عثيمين (11/ 323)، منسب الإمامة الكبرى أحكام وصوائف (25) وشرف الانتساب إلى مذهب السلف (26) كلاهما للشيخ محمد علي هركوس.

سبيلاً (3) [سورة النساء: 59]، وفي حديث عبادة بن الصامت رضي الله عنه: «بأيّنا . أي: رسول الله ﷺ . على السمع والطاعة، في منشطنا ومكرهنا، وعسرنا ويسرنا، وأثرة علينا، وأن لا تنزع الأمر أهله، إلا أن تروا كفراً بواحاً، عندكم من الله فيه برهان» (3)، وممن نقل الإجماع على ذلك الحافظ ابن حجر رحمه الله بما نصه: «إنه - أي: الإمام - ينعزل بالكفر إجماعاً؛ فيجب على كل مسلم القيام في ذلك؛ فمن قوي على ذلك فله الشواب، ومن داهن فعليه الإثم. ومن عجز وجبت عليه الهجرة من تلك الأرض» (4)، ومن قبله قرره القاضي عياض رحمه الله حيث قال: «أجمع العلماء على أن الإمامة لا تتعد لكافر، وعلى أنه لو طرأ عليه الكفر انعزل .. فلو طرأ عليه كفر وتغيير للشرع .. خرج عن حكم الولاية وسقطت طاعته، ووجب على المسلمين القيام عليه وخلعه ونصب إمام عادل إن أمكنهم ذلك، فإن لم يقع ذلك إلا لطائفة وجب عليهم القيام بخلع الكافر» (5).

الحالة الثانية:

إن طرأ على الإمام فسق لم يصل به إلى الكفر أو الردة عن دين الإسلام

(3) أخرجه البخاري (7056)، ومسلم (1709).

(4) فتح الباري لابن حجر (13/ 123).

(5) منقول عن النووي في شرح مسلم (12/ 229).



بعضهم إلى الجمهور كالقرطبي⁽²²⁾، ونسبه الزبيدي إلى الشافعي في القديم⁽²³⁾، وكلاهما غير صحيح، ولعل مقصود القرطبي بالجمهور: أكثرية الأشاعرة، أما نسبه إلى الشافعي رحمه الله فهو على غير اعتقاده ومذهبه، وإنما هو مذهب بعض الشافعية، وبه جزم الماوردي رحمه الله في «الأحكام السلطانية»، وأصح المنقول عنه ما ذهب إليه الرافعي والنووي - رحمهما الله - أنه لا ينمزل الإمام بالفسق⁽²⁴⁾، وهو الموافق لمذهب الشافعي، بخلاف مذهب بعض الشافعية المرجوح؛ فقد غلطه النووي رحمه الله بقوله: «وأما الوجه المذكور في كتب الفقه لبعض أصحابنا أنه ينمزل، وحكي عن المعتزلة - أيضاً - فغلط من قائله مخالف للإجماع⁽²⁵⁾»، وفيه قول مفصل بالشروط بين المذهبيين وسط بينهما.

ولا يخفى أن مجمل هذه الأقوال محجوجة بإجماع السلف، وهي مخالفة لما تضمنته النصوص الشرعية السالفة البيان، القاضية بصحة مذهب أهل السنة.

(22) «تفسير القرطبي» (1/ 271).

(23) انظر: «إتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين» للزبيدي (2/ 233).

(24) انظر: مائثر الإنافة في معالم الخلافة للفراري (1/ 72).

(25) «شرح مسلم» للنووي (12/ 229).

ويرَوْن الدعاء لهم بالإصلاح والتوفيق والصلاح ويسطّ العدل في الرعية، ولا يروْن الخروج عليهم بالسيف وإن رأوا منهم العدول عن العدل إلى الجور والحيف، ويرَوْن قتال الفئة الباغية حتى ترجع إلى طاعة الإمام العدل⁽¹⁸⁾.

○ وقال أبو الحسن الأشعري - وهو يُعدّ ما أجمع عليه السلف من الأصول - «أجمعوا على السمع والطاعة لأئمة المسلمين، وعلى أن كل من ولي شيئاً من أمورهم عن رضى أو غلبة وامتدت طاعته من بر وفاجر لا يلزم الخروج عليهم بالسيف جازاً أو عدل، وعلى أن يغزوا معهم العدو، ويحج معهم البيت، وتدفع إليهم الصدقات إذا طلبوها، ويصلى خلفهم الجمع والأعياد⁽¹⁹⁾».

○ وقال النووي رحمه الله: «لا تُنزعوا ولاية الأمور في ولايتهم، ولا تخرجوا عليهم إلا أن تروا منهم منكراً محققاً تعلمونه من قواعد الإسلام، فإذا رأيتم ذلك فأنكروه عليهم وقولوا بالحق حيث ما كنتم، وأما الخروج عليهم وقتالهم فحرام بإجماع المسلمين وإن كانوا فسقة ظالمين، وقد تظاهرت الأحاديث بمعنى ما ذكرته، وأجمع أهل السنة أنه لا ينمزل السلطان بالفسق⁽²⁰⁾».

□□□

هذا، والقول بأن ظهور الفسق من الإمام موجب لمزله أو انزاله مطلقاً هو مذهب المعتزلة والخوارج⁽²¹⁾، ونسبه

(18) «عقيدة السلف» للصايوني (92/ 93).

(19) «رسالة إلى أهل الشرف لأبي الحسن الأشعري» (296/ 297).

(20) «شرح مسلم» للنووي (12/ 229)، فتح الباري لابن حجر (8/ 13)، وانظر المزيد من عقيدة أهل السنة في هذه المسألة في «العقيدة الطحاوية» (428)، «الشرعية» للأخري (40)، «الاعتقاد» للبيهقي (138).

(21) انظر «المروق عن المروق» للعدادي (55).

وغيرها من الأحاديث الصحيحة. ومن كلام الأئمة الذي يقرّر إجماع السلف على السمع والطاعة لأئمة المسلمين وإن جاروا وظلموا وفجروا، وأن الإمام لا ينمزل بالفسق:

○ ما ذكره ابن بطّة رحمه الله بقوله: «وقد اجتمعت العلماء - من أهل الفقه والعلم، والنسك والعباد والزهاد، من أول هذه الأمة إلى وقتنا هذا - أن صلاة الجمعة والعيدين ومنى وعرفات والغزو والجهاد والهدى مع كل أمير، بر وفاجر، وإعطائهم الخراج والصدقات والأعشار جائز، والصلاة في المساجد العظام التي بنوها، والمشي على القناطر والجسور التي عقدوها، والبيع والشراء وسائر التجارة والزراعة والصنائع كلها في كل عصر ومع كل أمير جائز على حكم الكتاب والسنة، لا يضركم المحتاط لدينه والمتمسك بسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ظالم ولا جور جائز إذا كان ما يأتيه هو على حكم الكتاب والسنة، كما أنه لو باع واشترى في زمن الإمام العادل - بيماً يخالف الكتاب والسنة - لم ينفعه عدل الإمام، والمحكمة إلى قضائهم ورفع الحدود والخصاص وانتزاع الحقوق من أيدي الظلمة بأمرائهم، وشرطهم والسمع والطاعة لمن ولّوه. وإن كان عبداً حبشياً - إلا في معصية الله عز وجل؛ فليس لمخلوق فيها طاعة⁽¹⁷⁾».

○ وقال الصابوني رحمه الله: «ويرى أصحاب الحديث الجمعة والعيدين وغيرهما من الصلوات خلف كل إمام مسلم برّاً كان أو فاجراً، ويرَوْن جهاد الكفرة معهم وإن كانوا جوراً فجراً».

(17) «الشرح والإبانة» لابن بطّة (305/ 307).

وليس لجعل المخالفين لأهل السنة من دليل يتمسكون به سوى ما يشترط في عقد منصب الإمامة، وهي أنها لا تتعد لفاسق أولاً، أو استدلالهم بالمقول. ثانياً. ويتمثل في بيان الغرض من الإمامة، وهو: حماية الدين ورفع الظلم وتحقيق العدل بإقامة الحدود وحفظ الأموال والنفوس، واستيفاء الحقوق وغيرها من المهام، فإذا انتفت هذه الخصال عن الإمام انتفى مقصود الإمامة ولزم البطلان والانعزال.

والمعلوم أن شرط منصب الإمامة لا ينمقد لفاسق - ابتداءً - إجماعاً، وهي مسألة مبينة بصورة مسألة طرء الفسق على الإمام العدل؛ إذ تحكم هذه الأخيرة - النصوص الناهية عن الخروج على الأئمة والآمرة بالصبر على جورهم وعدم نزع يد الطاعة عنهم وإصلاح ما بأنفس الناس، ومع تباین صورة المسألتين يتعذر إلحاق أحدهما بالآخر.

أما المقول فلا اعتبار له لمصادمته للنصوص السابقة البيان والإجماع السلف كما تقرّر في القواعد الأصولية؛ إذ «لا قياس ولا اجتهاد في مورد النص والإجماع».

ولعل بعض المخالفين يستدل بخروج بعض الصحابة كالْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ رضي الله عنهما، والقول المرصّي أنه لم يخرج من الصحابة رضي الله عنهم أحد، فأما الْحَسَنِ رضي الله عنه فقد قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله في حقّه: «فإنه رضي الله عنه لم يفرّق الجماعة، ولم يُقتل إلا وهو طالب للرجوع إلى بلده، أو [إلى] الثغر، أو إلى يزيد، داخلًا في الجماعة، مُعْرِضًا

عن تفريق الأئمة»⁽²⁶⁾، وأما ابن الزبير رضي الله عنه فقد قال ابن كثير رحمته الله في براءته من الخروج ما نصّه: «ثم هو كان الإمام بعد موت معاوية ابن يزيد لا محالة، وهو أرشد من مروان ابن الحكم، حيث نازعه بعد أن اجتمعت الكلمة عليه، وقامت البيعة له في الأفاق. وانتظم له الأمر. والله أعلم»⁽²⁷⁾، وقد أكد هذا المعنى الشيخ ربيع بن هادي حفظه الله وسدّه. حيث قال: «فإن الزبير بايع له الناس، ولما بايعوا يزيد هرب إلى مكة ولم يرد قتالاً ولا فتنة، وكان أمير مكة أخوه، فأبى ابن الزبير أن ينزعه ويخرجّه، بعدها مات يزيد فبايع الناس ابن الزبير إلا جزءاً من الشام، فتحرك مروان بن الحكم من الشام ومعه بعض بني أمية ليبايعوا ابن الزبير رضي الله عنه، فواجهوا - في طريقهم - ابن زياد، فقالوا له: «نذهب نبايع هذا الأمير، فقال لهم: «تبايعون ابن الزبير وعندكم شيخ قريش؟»، فبايعوا مروان، فخرجوا وأعلنوا الخروج على عبد الله بن الزبير، فأبى الزبير لم يخرج على أحد، بل كان على مروان أن يبايعه، فهذا القتال وأكمله عبد الملك بن مروان؛ ولهذا قال النووي رحمته الله: «ومذهب أهل الحق أن ابن الزبير كان مظلوماً، وأن الحجاج رفقته كانوا خوارج عليه»⁽²⁸⁾، وأضاف الشيخ ربيع - حفظه الله - قائلاً: «الشاهد: أنه لم يخرج أحد من الصحابة، والحسين بن علي رضي الله عنهما ما كان خارجاً، وتديم رضي الله عنه، فالذين بايعوه وكاتبوه من الشيعة استقبلوه بالسيوف، فقال لهم: «اتركوني أرجع أو أذهب إلى الجهاد أو إلى يزيد»،

(26) منهاج السنة لابن تيمية (4/ 586).
(27) البداية والنهاية لابن كثير (12/ 206).
(28) شرح مسلم للنووي (16/ 99).

فلم يرضوا إلا بقتله، فيزيد لم يرض بقتله، ولم يرد الحسين قتل يزيد ولم يأت لقتاله، وإنما خدعوه واستخرجوه من مكة، فلما قدم عليهم استقبلوه بالسيوف وقتلوه، كافأهم الله بما يستحقون»⁽²⁹⁾.

هذا، ولا فرق بين العزل والانعزال عن العمل أو المهمة من جهة المعنى؛ فهو التّحية والإبعاد والإمالة؛ فيقال: «عزله عن العمل» أي: نَحاه عنه وأبعد⁽³⁰⁾، والعزل يحتاج إلى فاعل للتّعية، بينما «انعزل عن العمل» يأتي لمعنى واحد وهو المطاوعة التي هي قبول تأثير غيره، ومطاوع «عزل» أي: انزوى عن العمل وابتعد عنه وتحنّى، ويقع - على الأكثر - لازماً غير متعمّد، ولا يكون إلا في الأفعال العلاجية كـ «فسخ» و«انفسخ»، و«كسر» و«انكسر»، و«قطع» و«انقطع»؛ فيأتي لمطاوعة الثلاثي كثيراً⁽³¹⁾.

والقول بوجود فرق بين العزل والانعزال في باب الفسق والظلم من جهة الشرع وترتيب أحكام مقايير بينهما لا أساس له. عندي - من النصّة، ولا يشهد له دليل ولا اعتبار.

والعلم عند الله تعالى، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وإخوانه إلى يوم الدين، وسلّم تسليمًا.

□□□

(29) مصون الباري ببيان ما تضمنه شرح السنة للبرهاني (1/ 254-255).

(30) انظر: «الصحاح» للموهري (5/ 1763)، «مقاييس اللغة» لاس مازس (4/ 307)، «الكليات» لأبي البقاء (869).

(31) انظر: «شذا العرف» للعلاوي (24)، «معجم اللغة العربية المعاصرة» لأحمد مصباح (2/ 1494).



الإمام شرف الدين عبد الله بن تيمية نجم كسفته الشموس

عبد الله بوزنون

مرحلة الدكتوراه، المدينة

النميري، الحرثاني، الحنبلي. وهو يُعتبر
الجدُّ الأكبر لآل تيمية.

- عبد السلام مجد الدين أبو البركات
(ت: 652 هـ)، وهو بمثابة الجد الثاني
وقد وُلد له ثلاثة من الولد:

- عبد العزيز بن عبد السلام.

- ست الدار بنت عبد السلام.

- شهاب الدين عبد الحليم بن عبد
السلام (ت: 682 هـ) وله ثلاثة أبناء:

عبد الله بن عبد الحليم (727 هـ)
وهو المترجم له في هذه الأسطر.

وعبد الرحمن بن عبد الحليم
(748 هـ).

وشاخ الإسلام تقي الدين أبو العباس
أحمد بن عبد الحليم (728 هـ).

وأما ما تفرَّع عن المترجم له فقد وُلد
للشيخ شرف الدين ولدان اثنان: زينب،
ومحمد، ولمحمد هذا حفيد اسمه: محمد
ابن محمد بن محمد بن عبد الله بن عبد
الحليم كان حنبلياً ثم تحوّل شافعيّاً.

وأما زينب بنت الشرف عبد الله ابن
تيمية، تزوّجها عبد الوهاب بن يوسف
ابن السّلال الشّافعي⁽²⁾.

(2) انظر «المحلّ المصنّف لمذهب الإمام أحمد» (1/534). وقد اهتمت سكر أشهر أعلام آل تيمية والأهم أكثر من ذلك، أوصلهم صاحب كتاب «الترجمة الذهبية لأعلام آل تيمية» إلى (30) علماً من أعلام هذا البيت المبارك.

○ نسبه ومولده:

ينتمي الشيخ شرف الدين وسائرُ آل تيمية إلى قبيلة بني نمير (كذا نَسَبُهُم إلى بني نمير ابن ناصر الدين الدمشقي في كتابه: «التبيان شرح بديعة البيان» والربيعي الدمشقي في كتابه: «الزيارات»⁽³⁾)، وهذا يدحض قول الشيخ أبي زهرة في كتابه عن ابن تيمية (ص 18) حيث ادّعى أنه ليس عربياً بل كردياً وهذا فاسد يردّه قول من تقدّم من العلماء، فالشيخ نميريّ نسباً حرّانيّ مولدناً حنبليّ مذهباً.

وأما اسمه فهو الشيخ عبد الله ابن عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية، كنيته أبو محمد ولقبه شرف الدين.

وُلد في اليوم الحادي عشر المحرم سنة ست وستين وستمئة بحرّان، وقال الذهبي وُلد في عاشوراء وهو قريب من الأوّل⁽⁴⁾، وهم الأوسى في «جلاء العيين» (1/48) فزعم ميلاده سنة (696 هـ) ولعله سبق قلم.

○ حياته العلمية:

«وُلد الشيخ في بيت علم فهو لم يرث

(3) انظر «الدخل إلى آثار ابن تيمية للشيخ بكر أبو زيد» (1/532).

(4) تاريخ الإسلام» (15/138)، «المقود الدريّة» (ص 378)، «شذرات الذهب» (8/136).

إن من بيوتات العلم التي أثرت في ميادين العلوم، وشاركت في الحركة العلمية بيت ابن تيمية، حيث برز من هذا البيت أعلامٌ وصالحون، منهم من عُرف فضله وشأوه وذاع صيته واشتهر، ومنهم من أقل نجمه بكسف الشموس له على حدّ قول الذهبي في شهاب الدين عبد الحليم ابن تيمية إنه: «من أنجم الهدى وإنما اختفى بين نور القمر وضوء الشمس»⁽¹⁾، وهذا الوصف يصدق على عالم جليل عرفته كتب التراجم، وذكرته كتب التواريخ، لكن غاب عن الناس فضله وعلمه، إنه الشيخ الإمام القدوة شرف الدين عبد الله ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ، وفي هذه الأسطر تجلية لبعض الجوانب من سيرة ومآثر هذا العَلم الأسم حتّى يجلو للقارئ شيء من حياته ومآثره.

□□□

وقبل أن نلجّ في المقصود نوطين الترجمة بذكر بعض من أحاط بهذا الشيخ من الأعلام من آل تيمية وهم:

أبو القاسم الخضر بن محمد بن الخضر بن علي بن عبد الله ابن تيمية

(1) «تاريخ الإسلام» (15/468)

العلم عن كلاله، وإنما نشأ في بيت علم برز أهله في حلائب العلم، مع ما استفادته من شيوخ الشام بعدما هاجر وأهله من حران، وذلك أن التتار هجم على موطنهم سنة (667 هـ)، فقدموا الشام وهو يومئذ رضيع⁽⁵⁾، وفي دمشق وجد عبد الله بُنيته في طلب العلم حيث مجالس العلم ووفرة الشيوخ، فسمع حضوراً أي: سمع ولم يبلغ سن التمييز من الشيخ أبي محمد إسماعيل بن أبي اليسر (672 هـ) نسخة وكيع وجزء الحصائري، وسمع من الشيخ شمس الدين عبد الرحمن بن محمد ابن قدامة المقدسي الصالح (682 هـ)، وجمال الدين عبد الرحمن بن سلمان البغدادي (670 هـ)، وأبي الحسن علي ابن أحمد المعروف بابن البخاري (ت: 690 هـ)، وأحمد بن شيبان بدر الدين الشيباني، الصالح المعمر، «المسند» (685 هـ)، ومحمد ابن بدر بن محمد ابن يعيش الجزري (675 هـ)، وإسماعيل بن أبي عبد الله ابن حماد العسقلاني (682 هـ). وخلق كثير، وطلب الحديث، وسمع «المسند» و«المعجم الكبير» و«الكتب الستة» و«الدواوين»⁽⁶⁾.

وتفقه في المذهب الحنبلي، حتى بلغ درجة الإفتاء، وله مشاركة قوية في الحديث فقد كان بصيراً بعلل الحديث ورجاله، وله اليد الطولى في معرفة تراجم السلف ووفياتهم، كما برع أيضاً في علوم كثيرة كالفرائض، والحساب، وعلم الهيئة، وفي الأصولين، والعربية وغير ذلك من العلوم⁽⁷⁾. ومع هذا العلم الوافر

(5) عقد الجمان (1/ 123)

(6) أعيان المصر (2/ 692). «ذيل التقييد» (2/ 36)

(7) «شذرات الذهب» (8/ 136). «المعجم المختصر» (121)

والتفنن في العلوم إلا أن الشيخ رحمه الله لم يكن له رغبة في التصنيف حتى قال الذهبي: «وما علمته صنّف شيئاً»⁽⁸⁾. وأما التدريس فقد كان له جهد في ذلك فقد درس بالحنبلية مدة، ووفد إليه الطلاب فسمع منه خلق كثير وتخرج على يده علماء أجلاء نذكر منهم ثلاثة هم من مشاهير العلماء:

1. علم الدين القاسم بن محمد ابن يوسف البرزالي (739 هـ): أثبت سماعه من شرف الدين: أبو الطيب المكّي في «ذيل التقييد» (2/ 37).

2. أبو عبد الله محمد بن أحمد ابن عثمان بن قايماز شمس الدين الذهبي (748 هـ): حيث ترجم له في «المعجم المختصر» (ص 121) وذكر أنه سمع له نسخة لوكيع.

محمد بن أبي بكر بن أيوب شمس الدين ابن قيم الجوزية (751 هـ) وقد أثبت مشيخته له في مواطن من كتبه، انظر مثلاً: «الصواعق المرسلة» (1/ 320).

○ ثناء العلماء عليه،

لقد ذاع صيت الشيخ وكان له لسان صدق عند العلماء، فعرفوا علمه، ورأوا حلمه وعبادته، فأتوا عليه وأقرأوا بفضله وشأوه على حد قول القائل: «إنما يعرف ذا الفضل... من الناس ذوه».

2 ومن ذلك الثناء قول الشيخ كمال الدين ابن الزمكاني رحمه الله، وقد سئل عنه فقال: «هو بارع في علوم عديدة في الفقه والأصول والنحو ملازم لأنواع الخير وتعليم العلم حسن العبارة قوي في دينه جيد التفقه مستحضر لمذهبه مليح البحث صحيح الذهن قوي الفهم»⁽⁹⁾.

(8) «أعيان مصر» (2/ 692).

(9) «المقصد الأرشد» (2/ 42).

2 وهذا تلميذه الذهبي يثني عليه ثناء حسناً فيقول في كتابه «المعجم المختصر» (ص 121): «الإمام العلامة المتقي بقية السلف..... كان بصيراً بكثير من علل الحديث ورجاله فصيح العبارة عارفاً بالعربية نقالاً للفقه كثير المطالعة لعلوم الفقه، حلو المذاكرة مع الدين والتقوى، وإيثار الانقطاع، وترك التكلف، والقناعة باليسير، والنصح للمسلمين»⁽¹⁰⁾.

2 ويصفه الشيخ ابن عبد الهادي في «العقود الدررية» (ص 378) بقوله: «العالم العلامة البارع الحافظ الزاهد الورع جمال الإسلام».

2 وقال فيه الصفدي: «كان لسناً فصيحاً، جزل العبارة مديد الباع ضيخاً، غزير مادة العلم كثير الإغضاء والحياء والعلم، بصيراً بالقواعد، حاوياً لكثير من غرائب المسائل الأبعاد، كثير الإنصاف إذا بحث»⁽¹¹⁾.

○ عقيدته،

كان الشيخ عبد الله ابن تيمية بحكم ملازمته لأخيه تقي الدين سنياً على منهج السلف يُمادي أهل البدع ويخاصمهم، ويُنَاطِر الصوفية والمعتزلة والجهمية، ويقف إلى جنب أخيه تقي الدين في خصومته مع أهل الأهواء، ولعل رسالته التي أرسلها إلى أخيه بدر الدين تظهر تلك الصورة المضيئة وذلك النفس السني عند الشيخ شرف الدين رحمه الله حيث جاء فيها: «وأقبل أهل الثفر، أي أهل الإسكندرية. أجمعون إلى الأخ متقبّلين لما يذكره وينشره من كتاب الله وسنة رسوله والحظ والوقية في أعدائهما من أهل البدع والضلالات والكفر والجهالات،

(10) «أعيان مصر» (2/ 692).

خصوصاً أخبث الملاحدة والاتحادية ثم الجهمية، واتفق أنه وجد بها إبليس إلحادهم قد باض وفرخ ونصب بها عرشه ودوخ وأضل بها فريق السبعينية والعريية [نسبة لابن سبعين وابن عريي] فمزق الله بها بقدمه الثغر جموعهم شذّر مدّر، وهتك أستارهم وكشف رمزهم وأسرارهم وفضحهم، واستتاب جماعات منهم....⁽¹¹⁾

ففي هذا النص النفيس نلمح من كاتبه بنضه للمبتدعة المضلين خاصة الصوفية الغلاة والجهمية المعطلة.

والشيخ رحمه الله يثبت الصفات الواردة في الكتاب والسنة، يقول رحمه الله: «قد تطابقت نصوص الكتاب والسنة والآثار على إثبات الصفات لله، وتنوعت دلالاتها أنواعاً توجب العلم الضروري بثبوتها وإرادة المتكلم اعتقاد ما دلت عليه، والقرآن مملوء من ذكر الصفات، والسنة ناطقة بما نطق به القرآن، ومقررة له، مصدقة له، مشتملة على زيادة في الإثبات»⁽¹²⁾.

ومما نقل من مناظراته للجهمية والمبتدعة في مسألة العرش ومسألة الكلام وفي مسألة النزول⁽¹³⁾، وهذا يؤيد أن الشيخ كان على عقيدة أهل السنة في باب الأسماء والصفات.

وكان رحمه الله يذم علم الكلام ويرى قصور العقل في إدراك الغيب، يؤيد ذلك ما ذكره الذهبي عنه أنه كان ينشده أبياتاً مضمونها:

فيلك يا أغلوطة الفكر

ناه عقلي وانقضى عمري

(11) الرسالة نقلها بحرنا ابن عبد الهادي في العقود الدرية (ص 289)

(12) الصواعق (1/ 321)

(13) البداية والنهاية (14/ 48)

سافرت فيك العقول فما
برئت إلا لى السفر

فلحى الله الذين حكوا
إنك المعروف بالنظر
كذبوا إن الذي زعموا

خارج عن قوة البشر⁽¹⁴⁾

○ بين الشيخ شرف الدين عبد الله وأخيه شيخ الإسلام ابن تيمية،

لقد جمعت بين الأخوين وشيعة النسب وأخوة الإسلام ووحدة العقيدة والدعوة، كل ذلك زاد في تماسك الأخوين والتحامهما تجاه العقبات وكيد الأعداء، ومما يجلي تلك الرابطة والصورة المشرقة ما ذكر عن الشريف عبد الله أنه كان يحترم أخاه ويجله، بل وكان شديد الخوف والشفقة على أخيه، وببإدله الآخر الشعور فقد «كان يكرمه ويعظمه»، وهذا الذي لاحظته في حياتهما العلمية من خلال وقوف عبد الله مع أخيه أحمد في مواطن المحنة ويؤازره في مناظراته لأهل البدع، بل وكان يقيد كتب أخيه بيده كما في المثال المثبت أعلاه⁽¹⁵⁾، مما يطيننا انطباعاً عن موافقته لآراء أخيه، بل ونجده يستصوب غالبها فيقول: «أخي نادر الغلط»⁽¹⁶⁾.

لكن نجد بعض الأسطر التي خطت في ترجمته قد شوهت تلك الصورة الناصعة من ذلك ما جاء في «الدُرر الكامنة» (3/ 42): «وكان فضلاء عصرهما يقولون هو أقرب من أخيه إلى طريق العلماء وأفقته

(14) المعجم المختصر (ص 122)

(15) هي صورة تخطيط جولب الرسالة التي جاءت من شهر قتل جولب الطبرسي، وهي بخط أخيه شرف الدين عبد الله ابن تيمية موجودة في المطبعة صمن مصموم (3835 عام مجاميع 99)، وانتظر بهرس مجاميع المدرسة الممرية في دار الكتب القاهرة، لياسين السواس (ص 523-524)

(16) الرد الوافر (ص 49)

بمباحث الفضلاء». وعند النظر في هذا العبارة المقلقة والشهادة المهمة نفهم أن هناك خلافاً بين طريقة ابن تيمية وأخيه عبد الله وهذا النص كما ترى لا إسناد له وعند التفتيش عن مصدر هذه المقولة نجد الصفدي هو الذي نقلها في «أعيان العصر» (2/ 692)، حيث قال: «ورأيت كثيراً من الفضلاء يقول: هو أقرب من أخيه إلى طريق العلماء، وأقعد بمباحث الفضلاء، وكان أخوه العلامة تقي الدين يحترمه ويتأدب معه»، ثم يزيد فيقول: «ويحذر أن يخدعه». وهذه أكبر من أختها وللإجابة عن هذه الشبهة يقال:

إن الصفدي الناقل للعبارة نجده أحياناً متعاملاً على ابن تيمية يلزمه بأدنى شبهة، فلا يقبل نقله إلا بتعيين وإسناد، ومن أمثلة تعامله على شيخ الإسلام عفا الله عنه ما قاله في ترجمته: «انفرد بمسائل غريبة، ورجع فيها أقوالاً ضعيفة عند الجمهور معيبة. كاد منها يقع في هوة، ويسلم منها لما عنده من النية المرجوة، والله يعلم قصده، وما يترجح من الأدلة عنده، وما دمر عليه شيء كمسألة الزيارة، ولا شن عليه مثلها إغارة، دخل منها إلى القلعة معتقلاً، وجفاه صاحبه وقلا، وما خرج منها إلا على الآلة الحديد، ولا درج منها إلا إلى البقعة الجديا»⁽¹⁷⁾.

وقال عنه أيضاً: «ضيق الزمان في رده على النصارى والرافضة، ومن عاند الدين أو ناقضه؛ ولو تصدى لشرح البخاري أو لتفسير القرآن العظيم» (1/ 236)، وهذه لا شك منقبة للشيخ فجعلها المترجم مضیعة والله المستعان.

ثم يقال من هم فضلاء عصرهما

(17) أعيان العصر (1/ 235).

الذين أدلوا بشهادتهم المنقولة؟ لا شك أن الصَّفدي يقصد بذلك خصوم ابن تيمية كابن السبكي وغيره، فهذا لا بد من تعيين قائل هذه المقولة.

ووجه آخر يضاف فيقال: إن الشيخ عبد الله ابن تيمية كان على طريقة أخيه ومنهجه كما مر في مبحث عقيدته وكما سيأتي في مناظراته فأين المخالفة المزعومة، ثم إن الشيخ عبد الله ابن تيمية كان يؤازر أخاه يذود عنه ويقف معه في محنته كما تدل على ذلك رسالته إلى أخيه بدر الدين.

وقد مررت معك مقولته الصالفة الذكر: «أخي نادر الفلطة».

وأما قول الصَّفدي رحمه الله: «ويحذر أن يخدعه، أي شيخ الإسلام يحذر من خداع أخيه له فهذا كما يقال: حكايته تُغني عن رده، فإن مروة الشيخ شرف الدين وعبادته وحلمه مما يدرأ عنه أن تخشى بوائقه، وهذه المقولة قبل أن تكون انتقاصاً لشيخ الإسلام هي منقصة وطمع في مروة الشيخ شرف الدين رحم الله الجميع، ثم كيف يحذر أن يخدعه وهو المُشفق عليه فقد كان كما وصفه الشيخ ابن عبد الهادي في «العقود الدرية» (ص 378): «شديد الخوف والشفقة على أخيه شيخ الإسلام».

○ مناظراته رحمه الله

مما تميّز به الشيخ شرف الدين عبد الله ابن تيمية رحمه الله قوة عارضته في المناظرة بحكم تفتنه في العلوم، وهو كما وصفه من ترجم له: مستحضر لمذهبه مليح البحث صحيح الذهن قوي الفهم مع ما تميّز به من الإنصاف، فاجتمعت في الشيخ ملكة المناظرة، يقول الذهبي: «وكان مُتقناً للمناظرة وقواعدها

والخلاف»⁽¹⁸⁾.

ومما أثير من مناظراته: مناظرته لبعض أكابر المخالفين لابن تيمية، حيث تكلم المناظر في شيخ الإسلام فقال الشيخ شرف الدين عبد الله رحمه الله: «كلامنا مع أهل السنة، وأما أنت: فأنا أكتب لك أحاديث من «الصحيحين»، وأحاديث من «الموضوعات» وأظنه قال: وكلاماً من «سيرة عنترة» فلا تميز بينهما، أو كما قال هسكت الرجل»⁽¹⁹⁾.

وله مناظرة للقاضي ابن مخلوف المالكي الذي يُعد من ألد خصوم شيخ الإسلام ابن تيمية، «وطال بينهم كلام كثير، فظهر شرف الدين بالحجة على القاضي المالكي بالنقل والدليل والمعرفة، وخطأه في مواضع ادّعى فيها دعاوى باطلة، وكان الكلام في مسألة العرش ومسألة الكلام وفي مسألة النزول»⁽²⁰⁾.

ومن المناظرات القوية التي أبدع فيها الشيخ، فأخرج ما في كتابته وأبان عن قوة حجته وحسن استدلاله، ما ذكره ابن القيم في كتابه «الصواعق المرسلة» (1/ 320)

○ وفاته

بعد حياة مليئة بالعملاء والعلم تويّج الشيخ شرف الدين ابن تيمية رحمه الله عن عمر يوافي إحدى وستين سنة، وذلك يوم الأربعاء رابع عشر جمادى الأولى سنة (727 هـ) أي قبل أخيه بسنة بدمشق، وصلي عليه الظهر بالجامع، وحمل إلى القلعة، فصلي عليه أخواه تقي الدين، وعبد الرحمن، وهما في السجن لأن التكبير عليه كان يُلغوه، وكان وقتاً

(18) «دبل طبعات الحسانة» (4/ 483)

(19) «دبل طبعات الحسانة» (3/ 35)

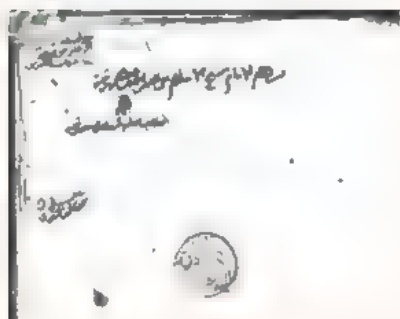
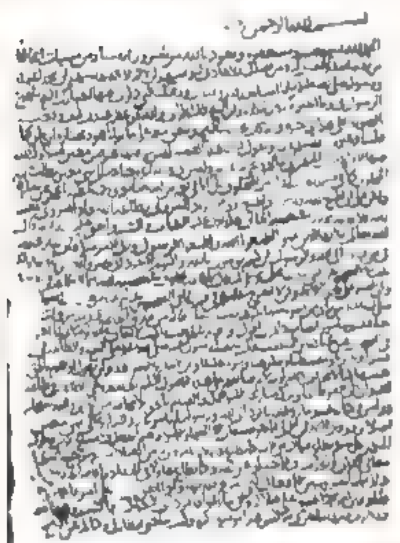
(20) «النداية والنهاية» (18/ 67)

مشهوداً. ثم صلي عليه مرة ثالثة ورابعة، وحمل على الرؤوس والأصابع، فدفن في مقابر الصوفية، وحضر جنازته جمع كثير من العلماء والأشراف، وكثر البكاء مع النناء والتأسف عليه⁽²¹⁾.

هذا ما تسرّ جمعه وترتيبه، أسأل الله أن يجمعنا به في جنات النعيم، وأن يجعل عملنا خالصاً لوجهه الكريم. وسبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت نستغفرك وأتوب إليك.



(21) «العبر» (4/ 81)، «أعيان العصر» (2/ 693)، «العقود الدرية» (ص 379)، «مذرات الذهب» (8/ 137).





عقيدة

محمد بن إبراهيم الأرموي

(645-711هـ)

قرأها وعلق عليها أ.د. عبد المجيد جمعة

أستاذ بكلية العلوم الإسلامية قسنطينة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هذه رسالة مفيدة، فيها بيان عقيدة الشيخ العلامة محمد بن إبراهيم الأرموي، والتي قرّر فيها أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة؛ وقد قرأها عليه شيخ الإسلام ابن تيمية، وأقر ما جاء فيها بحضور السامعين؛ مما زادها تأكيداً وتوثيقاً؛ ومن هنا تتجلى أهمية هذه الرسالة.

وساقها المصنّف بأسلوب رشيق، وألفاظ جزلة، وعبارات واضحة، مستشهداً بنصوص الكتاب والسنة تارة، وتارة مقتبساً منهما، وزادها جمالاً ورونقاً مراعاته الفواصل؛ وكأنها درر، نُظمت في قلادة؛ أو كأنه نظم حوّل إلى نثر.

○○○

○ والشيخ محمد بن إبراهيم الأرموي، ترجمته شحيحة، لكنّه سَخِيّ بما خطّه أنامله في بيان عقيدته الصحيحة.

فقد ذكره الحافظ الذهبي في «معجم شيوخه» (2/ 132)، وقال فيه: «محمد ابن الشيخ الصّالح القدوة إبراهيم ابن الشيخ العارف الكبير عبد الله ابن

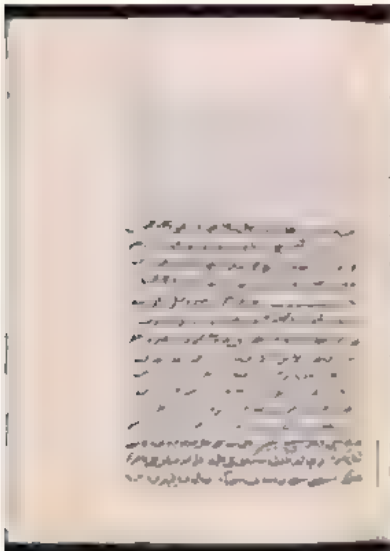
يوسف الأرموي، أبو عبد الله الصّالح؛ شيخ حسن البشر، مقصود بالزيارة، وله اشتغال، وفضيلة؛ ولد سنة خمس وأربعين وست مائة؛ وسمع من ابن عبد الدائم، وغيره؛ توفّي في رمضان سنة إحدى عشرة وسبع مائة».

وقال الحافظ ابن حجر في «الدّر الكامنة» (5/ 12): «محمد بن إبراهيم ابن عبد الله بن يوسف الأرموي، أبو عبد الله الصّالح؛ ولد سنة (645)، وسمع من أحمد بن عبد الدائم، وغيره؛ سمع منه الذهبي، وذكره في «معجمه»، قال: شيخ صالح، يقصد بالزيارة، وله اشتغال وفضيلة، مات في رمضان سنة (711)».

○○○

وقد اعتمدت في تحقيقها على نسخة خطيّة، مصدرها جامعة طوكيو، وهي برقم: (711)، وتقع في أربع أوراق (4ق) ضمن مجموع ق (140 . 144)، وخطها نسخ معتاد؛ وقد نسخت بخط سالم ابن علي بن سالم نقلاً عن نسخة علي بن عمر ابن إبراهيم الأرموي ولد المصنّف.

○○○



الورقة الأولى من المخطوط

وقد ثبت نسبتها إلى المصنّف، ويدلُّ عليه أنّها نُسخت بخطّ ابنه عليّ، وقرأها عليه شيخ الإسلام ابن تيمية، وأقرّ ما جاء فيها؛ وأشار النَّاسخ أنّه كان ذلك بعد قدومه من الديار المصرية بمدة يسيرة في أوّل مرّة سنة أربع وسبعمائة.

جاء في آخر النُّسخة:

«وجدت في النُّسخة التي نقلت منها، وهي بخطّ الفقير عليّ بن الفقير محمّد ابن الفقير إبراهيم بن الأرموي رحمته الله، أنّه سمعها على منشئها والده رحمه الله تعالى بقراءة شيخ الإسلام تقيّ الدّين أحمد بن عبد الحليم بن تيمية رحمه الله تعالى، وأخبر أنّه قال لنا فرغ من قراءتها بحضور السّامعين: هذا الذي نعتقه، وندين الله تعالى. بعد قدومه من الديار المصرية بمدة يسيرة في أوّل مرّة سنة أربع وسبعمائة.

هكذا وجدت للشيخ شمس الدّين محمّد ابن أحمد بن عليّ الأرموي بخطّ جدّه، فنقلها سالم بن عليّ بن سالم كما وجده.

○○○

هذا، وقد قُمت بنسخها، وتصحيح ما وقع فيها من الخطأ، والتعليق عليها بحسب جهد المُقلِّ، والله المستعان، وعليه التّكلان. وكتب عبد المجيد جُمعة بجوار بيت الله الحرام مساء يوم الإثنين المبارك الثّامن والعشرين من شهر رمضان المبارك سنة (1437) من هجرة المصطفى صلّى الله عليه وعلى آله وصحبه أجمعين.

○○○

* النصّ المحقّق *

الحمد لله ربّ العالمين، وصلّى الله على محمّد، وآل محمّد، وصحبه أجمعين. هذه العقيدة للشيخ، الإمام، العامل، وليّ الله، محمّد بن إبراهيم الأرموي؛ وقرأها عليه الشيخ تقيّ الدّين شيخ الإسلام أحمد ابن عبد الحليم بن تيمية، وقال: لندين⁽¹⁾ الله بما اشتملت عليه. وهي هذه:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وصلّى الله على سيّد المرسلين، محمّد، وآله، وصحبه أجمعين، صلاة دائمة إلى يوم الدّين.

هذا ما كان يعتقده سيدي الفقير إلى الله تعالى محمّد بن إبراهيم، ابن الفقير عبد الله بن يوسف بن يونس ابن الأرموي، قال رحمته الله:

والذي يجب علينا من حُسن الاعتقاد، واجتناب ما يُرَدِّي من الرّيب والإلحاد، أنّ نقول:

إنّ الله عزّ وجلّ واحدٌ أحدٌ، فردٌ صمدٌ، لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد؛ ليس له شريك، ولا مُعين فيما أوسع من رزقه؛ أمره جارٍ كما يشاء، وهو على كلّ شيء قدير؛ ليس كمثله شيءٌ، وهو السّميع البصير؛ علّمه سابق لكلّ معلوم، وغيبه كاشف لكلّ مكتوم، لم يخالف خلقه ما سبق في علمه، ولم يُعزّب عن علمه ما جرى في حكمه؛ استحقّ سبحانه وتعالى أسماء أفعاله قيل ظهور تأثيراتها، ولم يتجدّد له بها علمٌ غير ما علّم قبل وجود ذواتها؛ استأثر بعلم الغيب ﴿فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا﴾ ﴿إِلَّا مَا أَرَادَ مِنْ رَاسُلٍ﴾

(1) في الأصل: لا دين؛ وهو خطأ واضح؛ والضّواب ما أشبه وهو بلام التّأكيد بدليل أنّه ذكر في الأخير (تدين).

وَأَنَّهُ يُنَزِّلُ مِنَ سَمَاءٍ يَدْرِي وَمَنْ يَلْقَاهُ رَصَدًا ﴿٢٧﴾

[سورة الجن]: أحاط بكلّ شيء علماً، وأحصى كلّ شيء عدداً؛ ليس لأزليّته بداية، ولا لأبدّيته نهاية؛ لا قُدرة لأحد إلاّ بقدرته، ولا مشيئة لمن شاء إلاّ بمشيئته؛ فما هوّنه هان، وما لم يهوّنه لم يهّن، وما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن، طويت الصّحف، وجفت الأقلام، وجرت المقادير، ومضت الأحكام، فلو أراد الخلق كلّهم أن يكون ما لم يقدره الله لم يقدروا عليه، ولو أرادوا أن لا يكون ما أَراده الله لم يصلوا إليه؛ يُعطي من يشاء فضلاً، ويمنع من يشاء عدلاً؛ كلّ الكائنات متقلّب في مُراد، ولا اعتراض على المالك إذا تصرف في خلقه وعباده؛ يهدي من يشاء بسابق علمه، ويضلّ من يشاء بقضائه الأزلي وحُكمه، وكلّ عن سابق علمه لا يعدلون، يحكم ما يشاء، ولا يُسأل عما يفعل وهم يُسألون.

وأنّ محمّداً عبده ورسوله، الذي اصطفاه، ونبّاه وأمينه الذي ارتضاه، واختاره واجتياه، خاتم المرسلين، وإمام المتّقين، أرسله كافّة إلى سائر خلقه، ولم يقبضه حتّى قام لما اختصّه له بحقه، فتمّت كلمة الحقّ، فما احتاج أمره إلى بقاء، ولم يدعها ﷺ إلاّ على بيضاء نقيّة؛ كَمَلَّ الله به الدّين، وأتمّ به النّعمة على المؤمنين، حتّى صدّع بالحقّ، ولم يكن على الغيب ظنّياً. فقال سبحانه وتعالى: ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي رَزَوْتُمْ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [البقرة: 129].

وأنّه ﷺ عرّج بجسده⁽²⁾ إلى السّماء.

(2) وهذا هو الصّحيح المقطوع به، أنّه ﷺ أسري به بقطعة، بروحه وجسده؛ وهذا الذي عليه أهل الشّنة والجماعة، خلافاً لمن قال: إنّ الإسراء كان مناماً؛ والأدلة على ذلك كثيرة جدّاً، انظر «المسائل والأخوية لابن تيمية» (122).

في ليله، في البقطة، إلى المسجد الأقصى الشريف، وصلى بأنبياء الله تعالى في ذلك المحل المنيف، ثم ركب لما قدم له البراق إلى السبع الطباق، حتى بلغ إلى سدة المنتهى والمحل الأسنى، ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّ ۝ ۸ ۝ كَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ﴾ [سورة البقرة: 255].

وأن القرآن هذا المتلو كلام الله حقيقة، منزل غير مخلوق؛ لم يزل بين الله وبين عباده حبلاً ممدوداً، أنزله بعلمه، والملائكة يشهدون، وكفى بالله شهيداً؛ ما إن تمسكوا به لن يصلوا؛ فإنه حق مبين، لا يقبل التفتيد⁽³⁾، ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبُطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ ۚ تَرْجُلُ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ۝ ١٠ ۝﴾، قال الله تعالى، في مُحكم كتابه العظيم، لنبيه الكريم: ﴿رَبِّهِ الرَّحْمَنُ الْأَمِينُ ۝ ١١ ۝ عَلَىٰ قَدَمَيْهِ يَتَوَكَّلُ الْمُتَوَكِّلِينَ ۝ ١٢ ۝﴾ [سورة الشعراء: 1-3].

فهو آيات محفوظات في الصدور، وما يعقلها إلا العالمون. قال الله تعالى: ﴿تِلْكَ هُمُ الْآيَاتُ الَّتِي فِي صُورِهِ الْآيَاتُ الْوَعْدُ ۚ وَمَنْ يَحْكُمُ بِهَا لَا يَلْتَمِزُكَ ۚ﴾ [سورة النجم: 1-2]. مقروء بالأسنة، مكتوب في المصاحف، لا يشك فيه من سلم قلبه من الفساد، والتحريف؛ لقوله ﷺ: «لَا تُسَافِرُوا بِالْقُرْآنِ إِلَى أَرْضٍ الْعُدُوُّ⁽⁴⁾، إذ لا يمكن صرف ذلك القول إلى غير المصحف الشريف. وكل ما جاء في كتاب الله عز وجل، وأحاديث رسول الله ﷺ من الآيات المتشابهات، وأخبار الصفات، فإننا به مؤمنون، ولما جاء منه

(3) من البعد وهو كعب بطر، معمم مقاييس اللغة، (454/4)

(4) أخرجه البخاري (2990)، ومسلم (1869) عن ابن عمر رضي الله عنهما: «نهى رسول الله ﷺ أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو؛ وإذا مسلم في روية، «ممافة أن يذله العدو» وفي نسخة له: «لا تسافروا بالقرآن ههنا لا من أن يذله العدو».

مصدقون، لكن لا نخوض في شيء من تأويله، ونرد العلم فيه إلى الله تعالى، وإلى رسوله، ويستعنا ما وسع الصدر الأول، والسلف الصالح، ونرى مذهبهم في ذلك هو المذهب الصحيح، والقول الرجح، إذا أدرجوا على الإيمان به، والإمرار والسكوت؛ وكذلك نقف أثرهم إن شاء الله إلى أن نموت، ونقول كما قال الله عز وجل: ﴿الَّذِينَ عَلَىٰ أَلْسِنِهِمْ أَنْتَوَىٰ﴾ [سورة طه: 25].

وكما قال رسول الله ﷺ: «يَنْزِلُ رَبُّكُمْ كُلَّ لَيْلَةٍ إِلَىٰ سَمَاءِ الدُّنْيَا»⁽⁵⁾. وأن يديه سبحانه وتعالى مبسوطتان؛ على ما جاء في كتاب الله تعالى من الإخبار⁽⁶⁾، وأنه عز وجل، كما جاء في الحديث: «يَضَعُ قَدَمَهُ فِي النَّارِ»⁽⁷⁾. ونؤمن بما جاء من ذلك مسلمين له على كل صورة، ولا حاجة لنا إلى البحث عنه لغير ضرورة.

وهذا مذهب الصدر الأول من السلف كما قدمناه، واعتقاد من تلقاه عنهم من صالح الخلف؛ ونعرف من نفوسنا المعجز عن إدراك ذاته سبحانه وتعالى، وصفاته؛ وبما وصف عز وجل نفسه نصف، ونقول كما قال سبحانه وتعالى: ﴿وَمَا يَمْلِكُ تَأْوِيلُهُ ۚ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [التغاب: 7]. ونقف، ونقول: إن الله سبحانه وتعالى، كلم موسى تكليماً، واتخذ إبراهيم خليلاً كريماً؛

(5) أخرجه البخاري (1145)، ومسلم (758) عن أبي هريرة رضي الله عنه: «ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر يقول من يدعوني فأستجب له، من يسألني فأعطيه، من يستعزني فأعز له».

(6) في قوله تعالى: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ رَبِّهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ [البقرة: 255].

(7) أخرجه البخاري (4848)، ومسلم (2848) عن أنس رضي الله عنه: «ولمعه، لا ترأله جهنم تقول هل من مرید، حتى يصعقها رب العزة تبارك وتعالى». قدحه فتقول: قل قل وعزتك، ويؤري مصعباً إلى مصعب.

ونؤمن بمعجزات الأنبياء صلوات الله عليهم، وبكرامات الأولياء رضوان الله عليهم؛ وأن الله تعالى يخرق في حقهم العوائد، ويجري على ألسنتهم النطق بالمغيبات، لما يترتب عليه من الفوائد.

أما أنبياء الله تعالى فهم أفضل الخلق، والصفاة من أهل الحق، وأن أحدهم أفضل من جميع الأولياء، والصالحين⁽⁸⁾، وإخلاص أحدهم يرجح إخلاص أهل الأرض من المخلصين.

وأما الأولياء فمن كان منهم أكثر اتباعاً⁽⁹⁾، كان أبسط في الفضل يداً، وأمد في الإيمان باعاً؛ وليس يقع الترجيح بما يظهر من الأحوال، ويحسن من الأنفاظ والأحوال، إنما الأكرم عند الله هو الأتقى؛ وأعمال المتبعين مع المعرفة وإن قلت خير وأبقى.

ونؤمن بأخذ الميثاق على آدم، وذريته أجمعين. قال تعالى: ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا أَن تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا عَمِلِينَ ۖ﴾ [سورة الأعراف: 172].

ونؤمن بالروح والقلم والكرسی، وبالمرش الكريم القدسي؛ ونرى ذلك كله حقاً بقصور لا مجازاً، ونؤمن به اتباعاً للحق وعدولاً عن الباطل وإنجازاً؛ ونؤمن بنزول عيسى عليه السلام، وأنه يملأ الأرض عدلاً، ويحكم بشريعة الإسلام، ويدين به فرعاً وأصلاً، ويقتل الخنزير حينئذ، ويضع الجزية، ويرجع الإيمان غصناً

(8) قصد به الرد على الصوفي على دعواهم الباطلة: أن الولي أفضل من النبي.

(9) هذا هو الشاهد في التفرقة بين أولياء الرحمن، وبين أولياء الشيطان؛ وهو الاتباع لا الابتداع. قال يونس بن عبد الأعلى: «هت محمد بن إدريس الشافعي: قال صاحبنا الليث بن سعد: لورأيت صاحب موى يمشي على الماء ما قبلته، فقال الشافعي: أما إنه قسّر، لورأيت يمضي في الهواء ما قبلته» «مناب الشافعي» للبيهقي (1/453)، «اداب الشافعي» ومناقبه لابن أبي حاتم (141).

طريقاً، ويتزيّن بأحسن حليّة، ويجتمع أهل الإيمان عليه، صلى الله على نبيّنا محمّد، وصلى وسلّم عليه.

ونؤمن بالملائكة المقربين، والكرام الكاتبين، ونعلم أنّ ما تفيض من عمل إلّا وعلينا فيه شهيد، وما نلفظ من قول إلّا لدينا رقيب عتيد؛ ونقول: إنّ الله سبحانه وتعالى لا يرضى لعباده الكفر، ولا يُجيرهم عليه، ويرضى منهم الإيمان، ويشكرهم عليه؛ وأنّ أسرار الله تعالى وقدرته عن خلقه مخفية، والحجّة البالغة لله عليهم مركبة.

ونرى وجوب الحجّ والجهاد مع أئمة المسلمين، أو من يقوم مقامهم، وإن كانوا ظالمين؛ ونرى الصلوة خلفهم والصلوة عليهم، وعلى كلّ فاجر وبتر، ونسأل الله تعالى ولهم المغفرة في السرّ والجهر؛ ونرى الفريضة في صحبة من كان للحقّ متبّعاً، وهجران من كان في دينه مبتدعاً؛ ولا نصدّق عرافاً، ولا منجماً، ولا كاهناً؛ ونرى كلّ قول، أو فعل، لا يُسنَد إلى الكتاب والسنة وأهياً؛ ونقول: إنّ الشقيّ من شقي بقضاء الله تعالى، فجرى عليه قلم الأشقياء، فكان شقيّاً؛ والسعيد من سعد في علم الله تعالى، فجرى عليه عمل السعداء فكان تقيّاً؛ وكلّ ميسر لما خُلِق له من الأفعال، والعمل في ذلك كلّه مبنيّ على خواتيم الأعمال؛ وأنّ كلّ ما جاء في كتاب الله عزّ وجلّ، أو صغ عن رسول الله ﷺ من الأخبار المفيدة، فإنّه من جملة المعجزات؛ وأنّ ياجوج وماجوج من غير شكّ يخرجون؛ كما قال تعالى: ﴿وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ﴾ [سورة الأنبياء: ٢٣]. ونؤمن بخروج الدّجال، وما يحصل من الفتنة والضلال،

ووقع ذلك كلّه حاصل لا محالة، ووجوده محقّق على كلّ حالة؛ وبطلوع الشمس من غير مطلعها؛ وبخروج الدّابة من موضعها؛ ونؤمن بالبعث والنشور؛ وعذاب من استحقّ العذاب من أهل القبور؛ وأنّ القبر روضة من رياض الجنّة لعباد الله الصّالحين، وحفرة من حُضر النّار لأهل الإلحاد والكافرين؛ وأنّ الله عزّ وجلّ يُجازي النّاس كما يشاء بعدله، ويتعمّدهم برحمته وفضله؛ وأنّ المرء لا يدخل الجنّة بعمله، وإذا دخل النّار فإنّما يدخلها بمخالفته وزله؛ وأنّ أهل الجنّة خالدون فيها ما دامت السّموات والأرض عطاءً غير مجدوذ، على التّأيد في نعيم مقيم. ﴿لَا يَدْخُلُونَ فِيهَا الْمَوْتُ إِلَّا الْمَوْتَةُ الْأُولَىٰ وَوَقَّهُمْ عَذَابَ الْحَرِيقِ ۖ فَصَلِّ لِرَبِّكَ ذَلِكُمْ هُوَ الْقَوْمُ الْمُنِيبُونَ﴾ [سورة الشّورى: ١٩-٢٢].

وأما أهل النّار فهم في عذابها خالدون، ﴿لَا يَخْرُجُ عَنْهَا وَهُمْ فِيهِ ذُلٌّ مُّتَلَوِّينَ﴾ [سورة النّار: ٤]. وأما أهل الكبائر من المؤمنين، فإنّهم غير مخلدون في العذاب، ولا ينتقم منهم بدوام العقاب؛ والله أعدل أن يجعل المؤمنين كالجاحدين، أو يجمع دوام العقوبة بين المسلمين والملحدّين، بل تدرّكهم الرّحمة فتلحقهم بعباد الله الصّالحين، بشفاعة الشّافعين، وكرم أرحم الرّاحمين، ثمّ يُخرج من النّار من لم يعمل خيراً قطّ بسعة رحمته؛ كما أخبر بذلك الرسول ﷺ، ويدخلهم بحبوبة جنّته بعد أن (10) أخرج البخاري (22 و6560) مختصراً، ومسلم (183) عن أبي سعيد الخدري مطوّلاً، وفيه يقول الله عزّ وجلّ شععت الملائكة، وشمع السيّون، وشمع المؤمنون، ولم يبق إلّا أرحم الرّاحمين فيتصقّص قصة من النّار، صرح منها قوماً لم يعملوا خيراً قطّ قد عادوا حمماً، فيلقينهم في نهر في أمواه الجنّة يُقال له نهر الحياة،

يلقوا على نهر الحياة، فينبتون كما تنبت الحبة إلى الحبة فضلاً منه وكرماً، ويُسيغ عليهم من النّعيم ما يشاؤون، بعد أن صاروا في النّار حمماً. وأنّ أهل الجنّة ينظرون إلى ربّهم سبحانه وتعالى، لا يضامون⁽¹¹⁾ في رؤيته، كما لا يضامون في رؤية البدر في ليلته، ويسمعون بكرمه أذن الخطاب، لا يضارون⁽¹²⁾ في النّظر إليه، كما لا يضارون في رؤية الشمس ليس دونها سحب.

ونقول: إنّ آل رسول الله ﷺ خير آل، وحقّ مودّتهم واجب علينا بكلّ حال؛ وإنّ الله سبحانه وتعالى قد جعل لهم من الحقّ ظهيراً، حيث جمعهم رسول الله ﷺ، وقال: «اللّهُمَّ إِنَّ هَؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي فَأَذْهَبْ عَنْهُمْ الرَّجْزَ وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيراً»⁽¹³⁾.

وكضاهم شرفاً أنّ جمع الله بينهم وبين نبيّهم ﷺ في السّلام عليه والصلوة، فيخرجون كما تخرج الحبة في حميل السيل، ألا ترونّها تكون إلى البحر، أو إلى الشّجر، ما يكون إلى الشّمس أسيفراً وأخضر، وما يكون منها إلى الظل يكون أبيضاً؟

(11) يروى بالتشديد، والتّخفيف؛ فالتّشديد معناه: لا يصمّ بعضكم إلى بعض، وتزدحمون وقت النّظر اليه ويجور ضمّ التاء، وتضمّها على «تعالون»، و«تعالون» ومعنى التّخفيف: لا يالكم صيم في رؤيته، هيراء بعضكم دون بعض، والصيم الظلم، «النهاية في غريب الحديث» (3/ 101).

(12) يروى بالتشديد، والتّخفيف؛ فالتّشديد بمعنى: لا تتخالفون، ولا تتجادلون في صفة النّظر إليه؛ لوضوحه، وظهوره. يقال: ضارّه يضارّه، مثل صرّه يصرّه.

قال الجوهري: «يقال أضرتني فلان، إذا نأ منّي ندواً شديداً». فأراد بالمصاراة الاجتماع والأزدحام عند النّظر اليه. وأما التّخفيف فهو من السير، لغة في الضر، والمعنى فيه كالأزّل، «النهاية في غريب الحديث» (3/ 82).

(13) أخرجه التّرمذي (3205 و3787) عن عمّرو بن أسبغ، ربيب النّبي ﷺ قال: «لنا نزلت هذه الآية على النّبي ﷺ ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالنّفاقَ وَالْبَغْيَ كُلَّهُ﴾» [سورة الأنفال: ٣٩]، «النهاية في غريب الحديث» (3/ 82). وأما قوله: «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالنّفاقَ وَالْبَغْيَ كُلَّهُ» [سورة الأنفال: ٣٩]، «النهاية في غريب الحديث» (3/ 82).

وجعل ذلك مشروعا فيما افترضه على عباده المؤمنين من الصلاة؛ ونعلم فضل أزواج رسول الله ﷺ أمهات المؤمنين، وأنهن⁽¹⁴⁾ خير نساء العالمين؛ وأن أحدا لا يدرك شأوهن تقديما وتشريفا. قال الله سبحانه وتعالى: ﴿يَسَّاءَ النَّبِيِّ لَسَّاءَ كَأَحْمَرِ مِنَ النَّسَاءِ إِنْ تَقِيَتْ فَلَا تَحْصَمَنَّ بِالْقَوْلِ قَطْعَ أَلْيَ فِي قَلْبِهِ مَرَمٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ [سُورَةُ الْأَحْزَابِ: 33].

ونرى فضل أصحاب رسول الله ﷺ، وأن أحدهم لا يدرك صدق أعمالهم لله رغبا ورهبا، ولا يبلغ أحد مد أحدهم ولا نصيفه، ولو أنفق مثل أحد ذهبا. ونقول: إن أفضل الخلق بعد النبي ﷺ أبو بكر الصديق، السابق بالإيمان والتحقيق؛ ثم عمر بن الخطاب، المخلص بالكاشفة⁽¹⁵⁾، والخطاب؛ ثم عثمان بن عفان، الذي جمع القرآن؛ ثم علي بن أبي طالب، ابن عم الرسول، سيف الله المسلول؛ ثم الستة الباقيون من العشرة؛ ثم السادة أصحاب الشجرة؛ هؤلاء خواص المؤمنين، رضي الله عنهم أجمعين، وعن التابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين.

ونرى الطاعة لولاة أمور المسلمين والقائمين بنصر هذا الدين، ولا نسبهم

(14) في الأصل: وأنهم؛ بالتذكير وكذا فيما يمد شأوهن، ولعل لضروب ما أثبت

(15) يشير إلى ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: «لن يكون بينكم من الأمم محدثون ما ينك في أمي أحد فإنه عمر» أخرجه البعاري (3689)؛ ورواه مسلم (2398) عن عائشة رضي الله عنها. ورد قال ابن وهب تفسير محدثون مذهب قال النووي في «شرح مسلم» (166/15)؛ «احتج تفسير العلماء للمراد بمحدثون: مقال ابن وهب: ملهون. وقيل: مصيبون. وإذا طلقوا فكانهم حدثوا بشيء فظنوا وقيل تكلمهم للأنكة وجاء في رواية «مكلمون» وقال البعاري: يجري الضوابط على ألسنتهم وفيه إثبات كرامات الأولياء» وانظر «المنهج» (50/7)

وإن ظلموا وخانوا، ونسأل الله لهم الصلاح والمغفرة على ما كانوا؛ ولا تكفر أحدا من أهل القبلة بالذنوب، ونقول: إن الله تعالى يفر ما دون الشرك، ويعفو عن من يشاء ويتوب.

ونؤمن بسموات منكر ونكير، وقيام الساعة، وخسر الظالمين، وفوز أهل الطاعة، ونقول: من كان أحسن عملا من هذه الأمة كان إيمانه أعلى منزلة، وأرفع مكانا؛ رجوعا إلى ما قاله سبحانه وتعالى: ﴿يَسْتَقِرُّ الَّذِينَ أُورُوا الْكِتَابَ وَرَدَّ الَّذِينَ نَسُوا إِلَهُكَ﴾ [سُورَةُ الْأَنْكَاثِ: 31].

ونقر بالصرط والميزان إقرار محقق اليمن والإيمان؛ ونؤمن بالحوض، وماؤه أبيض من اللبن وأحلى من العسل، لا يظلم أحد شرب من ذلك الماء، وأن آتيته كما قال رسول الله ﷺ: «عَدَدُ نَجُومِ السَّمَاءِ»⁽¹⁶⁾.

ونؤمن بأن الجن خلق من خلق الله عز وجل، وأنهم الآن موجودون، فمنهم كافر ومنهم مؤمن؛ كما أخبر الله تعالى عنهم: ﴿وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾⁽¹⁷⁾ وَمِنَّا الْقَائِمُونَ [الْحَجَّ: 14].

وهذا جملة ما نعتقد وبه ندين، ونتمنعه ونحن منه على يقين؛ ونسأل الله تعالى أن يثبتنا على السنة والإسلام، ويجعلنا من عباده البررة الكرام، ويرزقنا بفضلته هدى وتوفيقا، ويحشرنا في زمرة

(16) أخرجه البخاري (6579)، ومسلم (2292) عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه، ولم يلقه «حوسي» مسيرة شهر، ماؤه أبيض من اللبن، وريحه أبيض من المسك، وكبراته كنجوم السماء» وقوله «كبراته» جمع كبر: ويجمع على أكوار، «المنح» (181/1). وقد ورد ذكر آتيته في حديث أبي ذر: رواه مسلم (2300) عنه قال: قلت يا رسول الله، ما آتيته الحوض؟ قال: والذي نفس محمد بيده لا آتيته أكثر من عدد نجوم السماء وكواكبها» الحديث

(17) في الأصل: (الصالحون) وهو خطأ

نبيه محمد ﷺ مع النبيين والصديقين والشهداء والصالحين، وحسن أولئك رفيقا.

والحمد لله وحده.

وجدت في النسخة التي نقلت منها، وهي بخط الفقير علي بن الفقير محمد ابن الفقير إبراهيم بن الأرموي رحمه الله تعالى أنه سمعها على منشئها والده رحمه الله تعالى بقراءة شيخ الإسلام تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية رحمه الله تعالى، وأخبر أنه قال لما فرغ من قراءتها بحضور السامعين: هذا الذي نعتقد، وندين الله تعالى، بعد قدومه من الديار المصرية بمدة يسيرة في أول مرة سنة أربع وسبع مائة.

هكذا وجدت للشيخ شمس الدين محمد بن أحمد بن علي الأرموي بخط جدّه، فتقلها سالم بن علي بن سالم كما وجده.





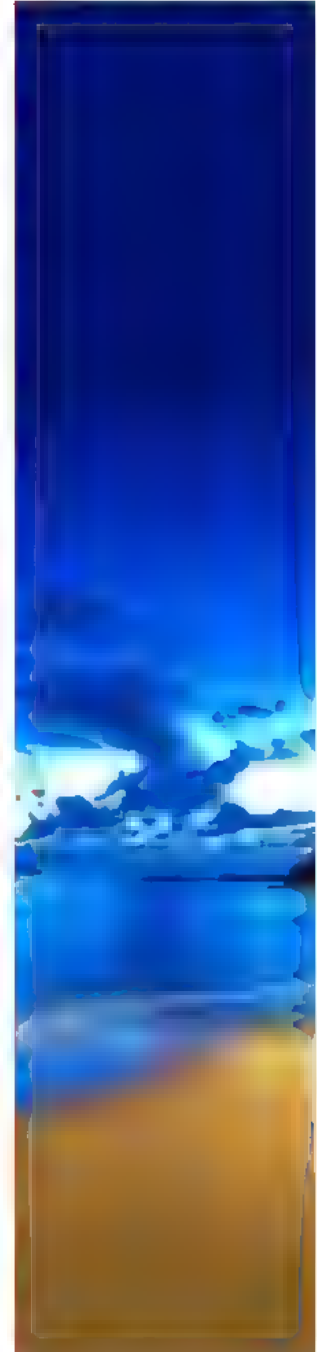
الدَّعْوَةُ السَّافِيَّةُ

عمر تشيش

مرحلة الدكتوراه، تلمسان

أَحْمَدُ مَنْ بِهِدِيهِ تَزَكُّو الْفَطْرُ
مُحَمَّدُ. أَرْجُو بِذَلِكَ الْوَفَا
فِي وَضْعِكُمْ أَهْلَ الْحَدِيثِ، قُلْتُهَا
فِي زَمَنٍ قَدْ كَثُرَتْ فِيهِ الْبِدْعُ
لَكُمْ عَنِ الْوَدَادِ حَتَّى تَطْرَبُوا
وَاسْتَمْتَعُوا بِمَا حَوَتْ رِسَالَتِي،
الْمُقْتَضُو نَبِيَهُمْ خَيْرَ الْبَشَرِ
لَمْ يَنْتَهُمْ مَنْ عَنْهُ قَدْ تَفَرَّقُوا
مَنْ رَأَى هَدْيَهُ سَيَلَقَى الْعَجَبَا
هَسَالَهُ رَبُّنَا لَهُ التَّمَجِيدُ
عَمَّا، فَجَهَلُهَا مِنَ الْمَصَائِبِ
أَخْلَصَ لَهُ الْقُرْبَانِ حَتَّى يَقْبَلَهُ
مُدَبِّرُ. هَمَّا لَهُ مُشَارِكُ
يُشَبِّهُهُ فِي وَضْفِهِ شَيْءٌ حَصَلَ
وَنَحْنُ لَا نَدْعُو قُبُورَ الْأَوَّلِيَا
وَصِيَّةَ الْعَرَبِيَّاتِ عَنْ نَبِيِّنَا
هَمَّا لَهُمْ فَضْلُ سِوَى أَسْمَائِنَا

قَالَ مُحِبُّ الْأَثَرِينَ عُمَرُ
ثُمَّ صَلَاتِي كُلُّهَا لِلْمُصْطَفَى
وَهَذِهِ أَرْجُو زَوْزَةَ نَظَمْتُهَا
لَطِيفَةً. يَسْأَلُونَهَا مَنْ اتَّبَعَ
وَجِيزَةً، بِهَا الْفُؤَادُ يُغْرِبُ
فَاسْتَمْعُوا يَا إِخْوَتِي مَقَالَتِي
أَصْحَابِنَا أَهْلَ الْحَدِيثِ وَالْأَكْزَرِ
بِمَنْهَجِ الْأَسْلَافِ قَدْ تَمَسَّكُوا
سَمَاهُمُ الرُّسُولُ بِاسْمِ الْقُرْبَا
عِمَادُ دِينِنَا هُوَ التَّوْحِيدُ
أَقْسَامُهُ ثَلَاثَةٌ يَا صَاحِبِي
مَقْبُودُنَا اللَّهُ فَلَا شَرِيكَ لَهُ
وَالرَّبُّ خَالِقُ كُلِّ مَالِكٍ
أَسْمَاؤُهُ الْحُسْنَى تَقَدَّسَتْ، فَهَلْ
فِي دِينِنَا نُحِبُّ كُلَّ الْأَتَقِيَا
نُطِيعُ فِي الْحَقِّ وَلِيَّ أَمْرِنَا
أَمَّا كِلَابُ النَّارِ مَنْ أَعْدَانُنَا



نُجِّلْ أَهْلَ الْبَيْتِ، لَا نُسَبِّهُمُ
مِنْهُجُنَا شَمْسٌ بِلا سِرْدَابِ
فَقَدْ رَمَوْا زَوْجَ الرَّسُولِ عَائِشَةَ
وَلَا يُهَمُّنَا افْتِرَاءُ كَذِبِ
نُجُومُنَا إِنْ جَنَّ لَيْلٌ حَالِكٌ،
أَمَّا أَبُو حَنِيضَةَ التُّغَمَانُ
وَلَا أَرَى فِي الْقَوْمِ كَابِنَ قِيَمِيهِ
وَذَاكَ شَيْخُنَا ابْنُ بَارِ مَا جِدُ
وَإِبْنُ عُثَيْمِينَ فَقِيهَ عَصْرِنَا
عَنْ نَاصِرِ الدِّينِ الْهُمَامِ حَدَّثِ
كَذَا ابْنُ بَادِيسٍ مِنَ الْجَزَائِرِ
وَمِثْلُهُ الْبَشِيرُ فِي الْإِحْسَانِ
فَهَؤُلَاءِ بَعْضُ مَنْ اخْتَارَكَ
دَعَاؤُنَا دَعَاؤُهُ حَقٌّ وَسَطُ
فَانْزَمَ أَخِي نَهْجَهَا كَيْ تَسْعَدَا
قَدْ انْتَهَتْ أَرْجُوزَةُ اسْدِيَّتْهَا
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا حَوْلَ وَلَا

كَذَاكَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ كُلُّهُمْ
لَا تَقْتَحِي كَفَرَقَةَ الْكَذَابِ
وَاتَّهَمُوا أَصْحَابَهُ بِالْفَاحِشَةِ
دَعَايَ سُنَّةِ، بَلِيلِ حَاطِبِ
مُحَمَّدٌ، وَأَحْمَدُ، وَمَالِكُ
فَسَابِقُ، وَهُمْ لَهُ أَقْرَانُ
جُهْدَا، أَوْ ابْنُ قِيَمٍ بِالْجُوزِيهِ
إِمَامُ سُنَّةٍ وَنِعَمَ الْوَالِدُ
لَمْ نَرِ قَطُّ مِثْلَهُ فِي وَقْتِنَا
أَكْرَمَ بِهِ مِنْ عَالَمٍ مُحَدِّثِ
أَعْنِي بِلَادَ الْأَسَدِ وَالْعَرَائِرِ
عَذْبُ الْكَلَامِ، بَيْنَ الْإِتْقَانِ
لَا تَتَّبِعْ مَنْ يَبْتَغِي مَقَاتِلَكَ
فَلَا يَشُوبُهَا هَوَى أَوْ شَطَطُ
فِي دَارِكَ الثَّنْيَا وَفِي الْأُخْرَى عَدَا
لُبْتَغِي سَلَامَةً أَهْدَيْتُهَا
قُوَّةَ الْإِبَائِذِيِّ قَدْ أَوْجَلَا

❦❦❦

وسائل إصلاح التعليم

عند الإمام ابن باديس رَحِمَهُ اللهُ

محمد كربوز
إمام أستاذ الجزائر

الصَّحِيحُ وَالْخُلُقُ الْمَتِينُ هُمَا الْأَصْلَانِ
الَّذَانِ يَتَّبِعْنِي عَلَيْهِمَا كَمَالُ الْإِنْسَانِ،
وبهما يَضْطَلَعُ بِأَعْيَابِ مَا تَضَمَّنَتْهُ الْآيَاتُ
الْمُقَدِّمَةُ مِنْ أَصُولِ التَّكْلِيفِ، فهما أعظمُ
مِمَّا تَقْدُمُهُمَا مِنْ حَيْثُ تَوَقَّعَهُ عَلَيْهِمَا،
فَجِيءَ بِهِمَا بَعْدَهُ لِيَكُونَ الْأُسْلُوبُ مِنْ بَابِ
التَّرْقِي مِنَ الْأَدْنَى إِلَى الْأَعْلَى، ولَمَّا كَانَ
الْعِلْمُ أَسَاسَ الْأَخْلَاقِ قُدِّمَتْ آيَتُهُ عَلَى
آيَتِهَا تَقْدِيمَ الْأَصْلِ عَلَى الْفَرْعِ⁽¹⁾.

ولمَّا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ حَرَّصَ ابْنُ
بَادِيسٍ عَلَى إِصْلَاحِ هَذَا الْأُسِّ وَالْمُرْتَكِزِ
نَفْسِهِ، وَذَلِكَ بِإِصْلَاحِ الْعِلْمِ وَالتَّعْلِيمِ أَوَّلًا،
وَإِصْلَاحِ حَمَلَتِهِ مِنْ عُلَمَاءَ وَطَلَبَةٍ ثَانِيًا،
فَبَدَّلَ فِي سَبِيلِ ذَلِكَ جُهُودًا، حَقَّ لِمَنْ عَرَفَهَا
أَنْ يَصِفَهَا بِالْجَبَّارَةِ، وَسَأْتَاوَلْ مِنْهَا فِي
هَذَا الْمَقَالِ مَا وَقَفْتُ عَلَيْهِ مِمَّا خَطَّتْهُ يَدُهُ
أَوْ قَامَ بِهِ فَتَقَلَّ عَنْهُ، دُونَ جُهُودِهِ الْعَمَلِيَّةِ
الْعَظِيمَةِ، كِإِنْشَائِهِ مَقْعَدًا عِلْمِيًّا بِالْجَامِعِ
الْأَخْضَرِ بِقُسْطَنْطِينَةِ، وَمَرَاكِزَ تَعْلِيمِيَّةٍ
بِمُخْتَلَفِ عَمَالَاتِ الْوَطَنِ، وَمَا وَضَعَهُ
فِيهَا مِنَ الْمَنَاجِحِ وَالْبِرَامِجِ، وَكَالِدُرُوسِ

إِنَّ الْأُمَّةَ الْجَزَائِرِيَّةَ تَعِيشُ الْيَوْمَ
يَقِظَةً عِلْمِيَّةً، وَاهْبَالًا كَثِيرًا مِنْ شَبَابِهَا
عَلَى الْعِلْمِ الشَّرْعِيِّ، وَلَكِنْ هَذِهِ الْيَقِظَةُ
وَهَذَا الْإِقْبَالُ يَحْتَاجَانِ إِلَى تَرْشِيدٍ وَتَوْجِيهِ
لِتَحْصُلَ الثَّمَارُ الْمَرْجُوءَةُ مِنْهُ وَالْمُؤَمَّلَةُ، وَإِنْ
الِاسْتِرْشَادَ بِتَوْجِيهَاتِ إِمَامٍ لَا تَزَالُ هَذِهِ
الْأُمَّةُ تَعِيشُ تَحْتَ ظِلَالِ دَعْوَتِهِ وَتَجْتَنِي
جَنَى إِصْلَاحِهِ لِمَنْ أَفْضَلَ مَا يُسْتَعَانُ بِهِ
عَلَى تَحْصِيلِ هَذِهِ الثَّمَارِ.

إِنَّ دَعْوَةَ الْإِمَامِ ابْنِ بَادِيسٍ رَحِمَهُ اللهُ
الْإِصْلَاحِيَّةَ كَانَ أَشْهَا وَمُرْتَكِزَهَا هُوَ الْعِلْمُ
الشَّرْعِيُّ الصَّحِيحُ، ذَلِكَ لِأَنَّهُ أَصْلُ كُلِّ
صَلَاحٍ وَإِصْلَاحٍ، وَأُسُّ كُلِّ تَرْبِيَةٍ وَتَرْكِيبَةٍ.
قَالَ رَحِمَهُ اللهُ فِي بَيَانِ الْمُنَاسَبَةِ بَيْنَ ذِكْرِ
الْعِلْمِ وَالنَّهْيِ عَنْ بَعْضِ الْأَخْلَاقِ فِي قَوْلِهِ
تَعَالَى: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ
السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْوَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ
مَسْئُولًا ۚ وَلَا تَتَّبِعْ فِي الْأَرْضِ مَرَجًا يَتَّبِعُ لِي
تَحْرِقَ الْأَرْضَ وَلَنْ تَلْعَلَّ لِحَالٌ طُولًا ۚ﴾
[سُورَةُ الْأَنْعَامِ: ١٠١]، وَبَيْنَ التَّكَالِيفِ الشَّرْعِيَّةِ
مِنَ الْأَوْامِرِ وَالنَّوَاهِي الْمَذْكُورَةِ فِي الْآيَاتِ
السَّابِقَةِ⁽²⁾، لِهَاتَيْنِ الْآيَتَيْنِ: «الْعِلْمُ

(2) مجالس التذكير من كلام الحكيم الخبير، (1/

والمحاضرات العامة، ونحو ذلك، فإن هذه الجهود العملية في الإصلاح العلمي تحتاج إلى بحث مستقل.

لقد بين ابن باديس أهمية هذا الإصلاح، فذكر أن إصلاح أهل العلم والتعليم هو السبيل لإصلاح المسلمين أجمعين، فقال رحمه الله: «لن يصلح المسلمون حتى يصلح علماءهم، فإنما العلماء من الأمة بمثابة القلب، إذا صلح صلح الجسد كله، وإذا فسد فسد الجسد كله، وصالح المسلمين إنما هو بفقههم الإسلام وعملهم به، وإنما يصل إليهم هذا على يد علمائهم، فإذا كان علماءهم أهل جمود في العلم، وابتداع في العمل، فكذلك المسلمون يكونون، فإذا أردنا إصلاح المسلمين فلتصلح علماءهم، ولن يصلح العلماء إلا إذا صلح تعليمهم، فالتعليم هو الذي يطبع المتعلم بالطابع الذي يكون عليه في مستقبل حياته وما يستقبل من عمله لنفسه وغيره، فإذا أردنا أن تصلح العلماء فلتصلح التعليم، ونعني بالتعليم التعليم الذي يكون به المسلم عالماً من علماء الإسلام يأخذ عنه الناس دينهم ويتقنون به فيه» (3).

وقد ذكر رحمه الله بعض وسائل هذا الإصلاح، منها:

● الرجوع بالعلم إلى مصادره الأصلية،

إن من أعظم أسباب فساد العلم أخذه من غير مصادره الأصلية، كأخذه من فلسفة الإغريق ومنطق اليونان، أو من تأويلات الباطنية ودوق غلاة المتصوفة، ولهذا سعى المصلحون والمحدثون على مر الأزمنة والعصور في رد العلم إلى مصادره الأصلية الشرعية، حتى يصلح ويكون علماً

(3) «الانوار»، (217/3)، وانظر (557/3)

نافعاً، ومصدر العلم عند أهل السنة أتباع السلف الصالح هو كتاب الله تعالى وسنة النبي ﷺ.

يقول ابن باديس رحمه الله: «ونحن معشر المسلمين قد كان منا للقرآن العظيم هجر كثير في الزمان الطويل وإن كنا به مؤمنين.

بسط القرآن عقائد الإيمان كلها بأدلتها العقلية القريبة القاطنة فهجرناها، وقتلنا تلك أدلة سمعية لا نحصل اليقين، وأخذنا في الطرائق الكلامية المعقدة وإشكالاتها المتعددة واصطلاحاتها المحدثه مما يصعب أمره على الطلبة فضلاً عن العامة.

وبين القرآن أصول الأحكام وأمهات مسائل الحلال والحرام ووجوه النظر والاعتبار مع بيان حكم الأحكام وفوائدها في الصالح الخاص والعام، فهجرناها واقتصرنا على قراءة الفروع الفقهية مجردة بلا نظر، حافة بلا حكمة، مُحجبة وراء أسوار من الألفاظ المختصرة تقنى الأعمار قبل الوصول إليها...

وعلمنا القرآن أن النبي ﷺ هو المبين للناس ما نزل إليهم من ربهم، وأن عليهم أن يأخذوا ما آتاهم ويتنبهوا عما نهاهم عنه، فكانت سنته العملية والقولية تالية للقرآن، فهجرناها كما هجرناه وعاملناها بما عاملناه، حتى إنه ليقل في المتصدين للتدريس من كبار العلماء في أكبر المعاهد من يكون قد ختم كتب الحديث المشهورة كالموطأ والبخاري ومسلم ونحوها مطالعة، فضلاً عن غيرهم من أهل العلم، وهضلاً عن غيرها من كتب السنة» (4).

وإن مما يوجب الرجوع إلى الكتاب والسنة في أخذ العلم ونشره هو ما جعله

(4) «تفسير ابن باديس» (2/46 43)

الله تعالى في أدلتها من الخصائص والمميزات التي لا توجد في غيرها، كالسهولة والسلامة من التعقيد، وكوضوح الاستدلال وقرب المأخذ، وكقوة السلطان والتأثير.

قال الإمام رحمه الله: «أدلة العقائد مبسطة كلها في القرآن العظيم بغاية البيان ونهاية التيسير، وأدلة الأحكام أصولها مذكورة كلها فيه، وبيانها وتفاصيلها في سنة النبي ﷺ الذي أرسل ليبين للناس ما نزل إليهم، فحق على أهل العلم أن يقوموا بتعليم العامة لعقائدها الدينية وأدلة تلك العقائد من القرآن العظيم، إذ يجب على كل مكلف أن يكون في كل عقيدة من عقائده الدينية على علم، ولن يجد العامي الأدلة لعقائده سهلة قريبة إلا في كتاب الله، فهو الذي يجب على أهل العلم أن يرجعوا في تعليم العقائد للمسلمين إليه. أما الإعراض عن أدلة القرآن، والذهاب مع أدلة المتكلمين الصعبة ذات العبارات الاصطلاحية فإنه من الهجر لكتاب الله، وتصعب طريق العلم إلى عبادته، وهم في أشد الحاجة إليه، وقد كان من نتيجة هذا: ما نراه اليوم في عامة المسلمين من الجهل بعقائد الإسلام وحقائقه.

ومما ينبغي لأهل العلم أيضاً إذا أفتوا أو أَرشدوا أن يذكروا أدلة القرآن والسنة لفتاويهم ومواعظهم ليُقرَّبوا المسلمين إلى أصل دينهم، ويُذيقوهم حلاوته، ويعرفوهم منزلته، ويجعلوه منهم دائماً على ذكر، ويُنبِّلوهم العلم والحكمة من قريب، ويكون لفتاواهم ومواعظهم رِسوخ في القلوب وأثر في النفوس، فالى القرآن والسنة أيها العلماء إن كنتم للخير تريدون» (5).

(5) «تفسير ابن باديس» (1/270 271).

● الرجوع بالتعليم إلى تعليم النبي ﷺ وأئمة القرون المفضلة :

لقد اشتكى ابن باديس من الفساد التعليمي في زمانه فقال: «فقد حصلنا على شهادة العالمية من جامع الزيتونة، ونحن لم ندرس أية واحدة من كتاب الله، ولم يكن عندنا أي شوق أو أدنى رغبة في ذلك، ومن أين يكون لنا هذا ونحن لم نسمع من شيوخنا يوماً منزلة القرآن من تعلم الدين والتفقه فيه، ولا منزلة السنة النبوية من ذلك، هذا في جامع الزيتونة فخرج عنك الحديث عن غيره مما هو دونه بعيد المراحل.

فالعلماء إلا قليل منهم أجانب أو كالأجانب من الكتاب والسنة، من العلم فهما والتفقه فيهما، ومن فطن منهم لهذا الفساد التعليمي الذي باعد بينهم وبين العلم بالدين، وحملهم وزرهم ووزر من في رعايتهم، لا يستطيع إذا كانت له همة ورغبة أن يندرك ذلك إلا في نفسه، أما تعليمه لغيره فإنه لا يستطيع أن يخرج فيه عن المعتاد، الذي توارثه عن الآباء والأجداد رغم ما يعلم فيه من فساد وفساد»⁽⁶⁾.

بل ذكر رحمه الله أن هذا الفساد التعليمي داء قديم في المغرب والأندلس، يرجع إلى عهد ابن عبد البر (463 هـ) وابن العربي (543 هـ) الأندلسيين رحمهما الله، وقد نقل شكوى كل منهما من أهل زمانه⁽⁷⁾.

وبين أنه كما يكون إصلاح العلم بالرجوع به إلى مصادره الأصلية، فإصلاح التعليم يكون كذلك بالتفقه

(6) الآثار، (3/ 219).

(7) انظر، آثار ابن باديس (3/ 220 222)، بل هذا الفساد أقدم من ذلك، فحتى الثقلين ابن عبد البر أبيات للقاسمي مندر ابن سعيد البلوطي (355 هـ) يشكو أهل الأندلس في ذلك

في تلك المصادر، قال: «ولن يصلح هذا التعليم إلا إذا رجعنا به للتعليم النبوي في شكله وموضوعه، في مادته وصورته، فيما كان يعلم ﷺ وفي صورة تعليمه، فقد صح عنه ﷺ فيما رواه مسلم أنه قال: «إنما بعثت معلماً»⁽⁸⁾، فماذا كان يعلم وكيف كان يعلم؟

كان ﷺ يعلم الناس دينهم من الإيمان والإسلام والإحسان كما قال ﷺ في جبريل في الحديث المشهور: «هذا جبريل جاء ليُعلم الناس دينهم»⁽⁹⁾، كان يعلمهم هذا الدين بتلاوة القرآن عليهم كما قال تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمَرْتُ أَنْ أُعَلِّمَ رَبِّكَ هَكَذَا أَلَمْ تَلِدْ لَبِي حَرْمَهَا وَلَهُ كَذْ شَيْءٌ وَأَمَرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُنْبَلِّينَ﴾ «وَأَنْ أَتْلُو الْقُرْآنَ» [التك 92]، وبما بينه لهم من قوله وفعله وسيرته وسلوكه في مجالس تعليمه وفي جميع أحواله، فكان الناس يتعلمون دينهم بما يسمعون من كلام ربهم وما يتلقون من بيان نبينهم وتنفيذه لما أوحى الله إليه، وذلك البيان هو سنته التي كان عليها أصحابه والخلفاء الراشدون من بعده وبقية القرون الثلاثة المشهود لهم بالخيرية من التابعين وأتباع التابعين⁽¹⁰⁾.

وما جرى عليه النبي ﷺ في تعليم أصحابه ﷺ، جرى على منواله أئمة السلف الصالح في تعليم الأمة من بعده، قال ابن باديس: «وإذا رجعت إلى موطن مالك سيد أتباع التابعين فإنك تجد في بيان الدين قد بنى أمره على الآيات القرآنية وما صح عنه من قول النبي ﷺ وفعله، وما كان من عمل أصحابه الذي يأخذ منه ما استقر عليه الحال

(8) مسلم (1478)، ولفظه: «ولكن بعثي معلماً مبيناً».

(9) رواد البخاري (50)، ومسلم (9).

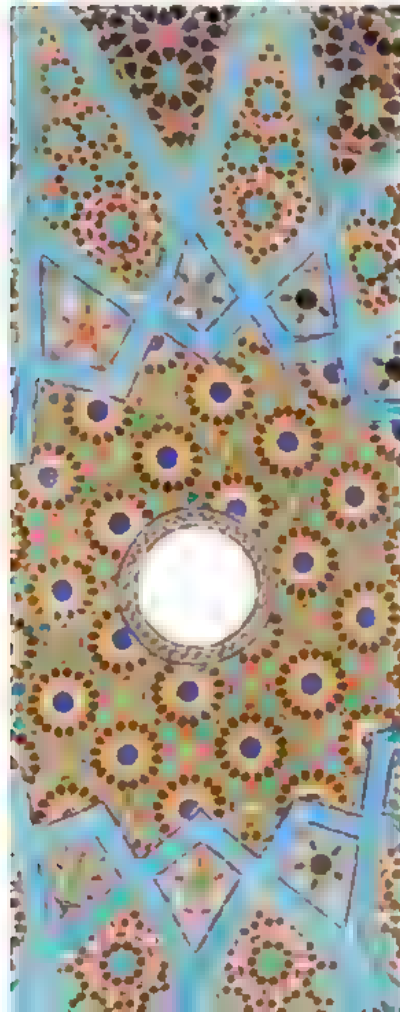
(10) الآثار، (3/ 217 218).

آخر حياته: لأنهم كانوا يأخذون بالأحدث فالأحدث من أمره، وكذلك إذا رجعت إلى كتاب الأمم لتلميذ مالك الإمام الشافعي فإنك تجد قد بنى فقهاء على الكتاب، وما ثبت عنده من السنة، وهكذا كان التعلم والتعليم في القرون الفضلى مبناه على التفقه في القرآن والسنة...

هذا هو التعليم الديني السني السلفي، فأين منه تعليمنا نحن اليوم وقبل اليوم، بل منذ قرون وقرون»⁽¹¹⁾.

وقد جرى على هذا المنوال المجدون والأئمة المصلحون، ومنهم الإمام ابن باديس نفسه، قال رحمه الله: «أما التعليم، كما يفهمه كل أحد، وكما جاء به الدين، وكما كان عليه سلف المسلمين، فهو نشر العلم لكل أحد، للكبير والصغير والمرأة والرجل، بحلق الدرس، ومجالس الوعظ، وخطب المنابر، وبكل طريق موصلي، وهذا

(11) الآثار، (3/ 218 219).



ما اشتغلت به الجمعية وتوسلت بالطرق الموصلة إليه، ولن يستطيع الغراب ولا غيره أن يثبت عليها شيئاً غير ذلك.

ولا نطنه يعني التعاليم المنافية للعلم إلا ما قامت به الجمعية من بناء وعظها وإرشادها على آيات القرآن العظيم وأحاديث النبي ﷺ ووصايا أئمة السلف، فإن هذا كله كان مهجوراً في هذه الديار، بل وفي غير هذه الديار، فإذا كانت هذه هي التعاليم المنافية للعلم عنده، فنحن نشهد الله وملائكته والناس أجمعين أن هذه هي التعاليم المنافية للجهل المفيضة لأهل الجهل الماحقة لكل جهل ودجل، وأنها هي مصدر الدين والعلم وكل خير وسعادة للبشر وأرغم الله أنف كل آفاك أثيم⁽¹²⁾.

● وضع برامج ومناهج للتعليم،

قال تعالى: ﴿وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّيْنَ بِمَا كُنْتُمْ تُكَلِّمُونَ الْكُتُبَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ﴾ [سورة العنكبوت: ١٢].

في هذه الآية الكريمة إشارة إلى الإصلاحين السابقين: إصلاح العلم برده إلى مصادره الأصلية، الكتاب والسنة، وإصلاح التعليم بالتفقه فيهما، فالأول في قوله: ﴿تَدْرُسُونَ﴾، والثاني في قوله: ﴿تَكَلِّمُونَ الْكُتُبَ﴾.

وقد أشار ابن باديس إلى الاستدلال بهذه الآية عند حديثه عن إصلاح التعليم فقال: «وهكذا كان التعلم والتعليم في القرون الفضلى مبناها على التفقه في القرآن والسنة، روى ابن عبد البر في «الجامع» عن الضحاك في قوله تعالى: ﴿كُونُوا رَبَّيْنَ بِمَا كُنْتُمْ تُكَلِّمُونَ الْكُتُبَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ﴾⁽¹³⁾، قال الضحاك: «حق على كل من تعلم القرآن أن يكون فقيهاً».

(12) «الآثار» (289/3)

وروى عن عمر رضي الله عنه أنه كتب إلى أبي موسى رضي الله عنه: «أما بعد فتفقهاوا في السنة وتفقهاوا في العربية»⁽¹⁴⁾.

كما أن في الآية ذكراً لهذا الإصلاح الثالث، وهو إصلاح التعليم بإصلاح برامجه، وذلك في قوله: ﴿رَبَّيْنَ﴾. إذ الرباني كما في «صحيح البخاري»: «الذي يربي الناس بصغار العلم قبل كباره»⁽¹⁴⁾. ولا شك أن هذا يسير على منهج وبرنامج في تعليمه يراعي فيه مراتب الطلاب ومستوياتهم.

قال ابن باديس: «لما قفلنا من الحجاز وحلنا بقسنطينة عام (32)، وعزمنا على القيام بالتدريس، أدخلنا في برنامج دروسنا تعليم اللغة وأدبها، والتفسير والحديث والأصول ومبادئ التاريخ ومبادئ الجغرافية ومبادئ الحساب وغير هذا، وأينا لزوم تقسيم المعلمين إلى طبقات، واختارنا للطلبة الصغرى منهم بعض الكتب الابتدائية التي وضعتها وزارة المعارف المصرية، وأحدثنا تغييراً في أساليب التعليم، وأخذنا نحك على تعلم جميع العلوم باللسان العربي والفرنسي، ونحبب الناس في فهم القرآن، وتدعو الطلبة إلى الفكر والنظر في الفروع الفقهية، والعمل على ربطها بأدلتها الشرعية ونرغبهم في مطالعة كتب الأقدمين ومؤلفات المعاصرين»⁽¹⁵⁾.

● إنشاء دور للتعليم،

إن من أساسيات الإصلاح والدعوة إلى الله تعالى إيجاد دور يثبت فيها العلم وينشر، فإن كثيراً ممن آتاه الله تعالى حظاً وافراً من العلم ما عطّله عن تركيته

(13) «الآثار» (218/3)

(14) كتاب فقه، تأليف «العلم قبل القول والعمل».

(15) «الآثار» (27/3)

إلا انعدام محل ينشر فيه ما حصله، وكثيراً ممن عنده برامج ومناهج يتخرج بها فقهاء وعلماء، تعطل ما عنده لغياب أماكن تجسيدها، ولهذا صار إيجاد دور للتعليم إصلاحاً له، وغياها تعطيلاً له، وعلى رأس هذه الدور المسجد بيت الله، الذي لم يزل منذ بناء النبي ﷺ مسجده ولا يزال الكلية الأم لتخرج الفقهاء والعلماء، وتليه المدارس والمعاهد والجامعات

يقول ابن باديس: «لا بد للجزائر من كلية دينية يتخرج منها رجال فقهاء بالدين، يعلمون الأمة أمر دينها، وأستطيع أن أقول إن نواة هذه الكلية هم الطلاب الذين يردون على الجامع الأخضر بقسنطينة من الفعالات الثلاث، فلو أن الجمعية سعت لتوسيعها بترسيم معلمين ورعاية مدد المتعلمين ووضع خطة التعليم لقامت بأعظم عمل علمي ديني للأمة في حاضرها ومستقبلها.

ثم لا بد مع هذا من حث كل شعبة من شعب الجمعية على ترسيم مدرّس للتعليم في مسجدهم، إن كان لهم مسجد، ثم تسعى الجمعية لدى الحكومة لترسيم في كل مسجد من المساجد التي ننظرها مدرّساً فقيهاً بالدين ليعلّم الناس ما يحتاجون إليه من أمر دينهم، فكلية تخرج المعلمين الدينيين، ومعلمون في المساجد التي ننظر الحكومة والتي ننظر الجماعات، تلك هي الحالة التي يجب أن تكون عليها الأمة الجزائرية المسلمة لتبقى مسلمة»⁽¹⁶⁾.

وقال في بيان أهمية التعليم المسجدي ودوره في إصلاح المجتمع، وبيان خطورة إهماله والتفريط فيه: «إذا كانت المساجد

(16) «الآثار» (228/3)

معمورة بدروس العلم فإن العامة التي تتأب تلك المساجد تكون من العلم على حظ واضح، وتتكون منها طبقة متفمة الفكر، صحيحة العقيدة، بصيرة بالدين، فتكمل هي في نفوسها، ولا تهمل وقد عرفت العلم وذات حلاوته تعليم أبنائها. وهكذا ينتشر العلم في الأمة ويكثر طلابه من أبنائها وتتفق سوقه فيها. أما إذا خلت المساجد من الدروس كما هو حالنا اليوم في الغالب (17) فإن الأمة تقف عن العلم والدين وتقطع علاقتها به، وتبرد حرارة شوقها إليه، فتجسو نفسها وأبناءها وتعمسي والدين فيها غريب، وقد عرفت أسلافنا رحمهم الله هذه الحقيقة فحسبوا الأخباس الطائفة على التدريس في المساجد، التدريس الديني الجامع بين العلم والتهديب، ولو دام ما أسسوه لكانت حالة عامتنا على غير ما نراها عليه اليوم (18).

(17) وهو كذلك حالنا اليوم، قاله المستمان.

(18) «الآثار» (4/ 252).

● جعل التعليم مواكبا لمستجدات الزمن،

إن معا يزيد يقين أهل الإيمان أن يروا كثيرا مما استجد من العلوم الكونية قد جاء مؤكدا لما في الوحيين، الكتاب والسنة، وهذا مما يشمله وعد الله تعالى في قوله: ﴿سُرْبِهِمْ إِنَّمَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَقٌّ يَتَّبِعَنَّ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكُفَّ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ [سجدة: 29].

ومن هذه العلوم الكونية ما جاء كاشفا عن معاني بعض النصوص الشرعية وحكمها وأسرارها، وعليه فمن إصلاح التعليم المستمر المتجدد: مواكبته لهذه المستجدات التي فيها خدمة لنصوص الكتاب والسنة (19).

(19) مع التنبيه إلى خطورة هذا الباب ووجوب إخضاعه لضوابط شرعية تحكمه حتى لا يتجاسر الخلف على فهم السلف.

قال ابن باديس: «إن القرآن كتاب الدهر ومعجزته الخالدة، فلا يستقل بتفسيره إلا الزمن، وكذلك كلام نبينا ﷺ المبين له، فكثير من متون الكتاب والسنة الواردة في معضلات الكون ومشكلات الاجتماع لم تفهم أسرارها ومغازيها إلا بتعاقب الأزمنة وظهور ما يصدقها من سنن الله في الكون، وكما فسرت لنا حوادث الزمن واكتشافات العلم من غرائب آيات القرآن ومتون الحديث، وأظهرت منها للمتأخرين ما لم يظهر للمتقدمين، وأزلنا مصداق قوله ﷺ في وصف القرآن: «لا تقضي عجائبه» (20).

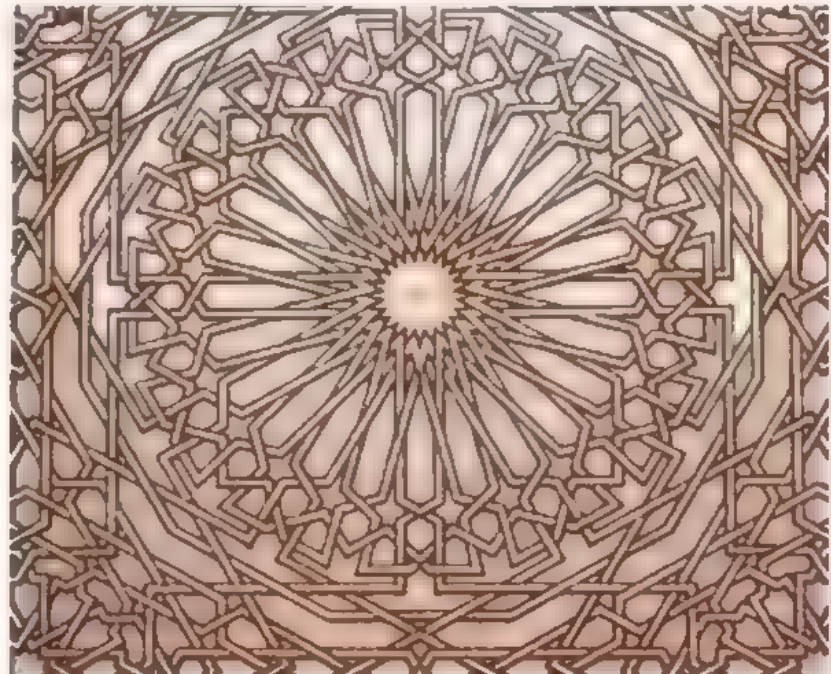
والعلماء القوامون على كتاب الله وسنة رسوله لا يتلقونها بالفكر الخامد والفهم الجامد، وإنما يترقبون من سنن الله في الكون وتدبيره في الاجتماع ما يكشف لهم عن حقائقهما، ويكفون إلى الزمن وأطواره تفسير ما عجزت عنه أفهامهم، وقد أثر عن جماعة من فقهاء الصحابة بالقرآن قولهم في بعض هذه الآيات: «لم يأت مصداقها أو تأويلها بعد» (21)، يفتنون أنه آت وأن الآتي به حوادث الزمان ووقائع الأكوان، وكل عالم بعدهم فإنما يعطي صورة زمنه بعد أن يكيف بها نفسه (22).



(20) حرجه الرمدي (2906) من حديث علي بن أبي طالب، وقال: «هذا حديث عريب، لا يفهمه إلا من هذا الوجه وإسناده مجهول». وفي الحارث مقال: وانظر «السلسلة السعيدة» (6842).

(21) انظر: «مجموع المتأوي» لشيخ الإسلام ابن تيمية (371/17).

(22) تفسير ابن باديس (361/2).





لفظة «الحشوية» في الميزان

عبد الصمد سليمان

مفتية، تلمسان

وقد صرح بذلك في مواطن أخرى من
كتبه رحمه الله.

ثانياً: إن هذه الكلمة التي يُطلقها
بعض المنتسبين للدعوة ويردونها،
وينبذونها أهل السنة والجماعة بها،
لا يُعرف في الشرع مسمى لها، ولا في
اللغة العربية التي يرجع إليها، ولا في
العُرف العام الذي يُعين على فهم مُراد
المتكلم بها، وإنما هي كلمة مُحدثة يأوي
المبتدعة إليها، ليطعنوا بها فيمن خالفهم
في بدعهم، ولم يوافقهم على أهوائهم
وعقائدهم:

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في
«مجموع الفتاوى» (97/12): «وأما قول
القاتل حشوية فهذا اللفظ ليس له مسمى
معروف لا في الشرع، ولا في اللغة، ولا في
العُرف العام».

ثالثاً: يوضحه أن كلمة حشوية لا
يأوي إليها في نبيز غيره ممن لا يوافقهم
على هواه بها، إلا الطوائف الضالة عن
الصراط المستقيم، والفرق المخالفة
للدين القويم، وإليك البيان:

ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله
مجموعة من الطوائف المبتدعة التي
تستعمل هذا اللفظ وما في معناه وهي⁽¹⁾:

1. المعتزلة، 2. الجهمية.
3. الرافضة.
4. القرامطة الباطنية.
5. الأشعرية، 6. الفلاسفة.

وليعلم كل من لاك بلسانه هذه الكلمة
أنه قد سلك سبيل كل ضال منحرف، وجاهل
متخبط مخرف، وليس له سلف في استماله
لهذه الكلمة أقصد ممن هو على سبيل
المؤمنين، وطريق الصالحين المصلحين.

(1) انظر: «بيان تلبس الجهمية» (2/ 128 - 131)
ومجموع الفتاوى (97/12).

يجعلك على علم بحقيقتها، وبحقيقة من
يتكلم بها، وحقيقة من يوصف بها، من
كلام أئمة الدين حتى تكون من المميزين
العارفين الذين يصعب خداعهم واللُب
بمقولهم:

أولاً: فليعلم أن أول من تكلم بهذه
الكلمة وقالها نابراً بها غيره هو: عمرو
بن عبيد المعتزلي، حيث نبيز بهذه الكلمة
ولياً من أولياء الله الصالحين، وإماماً من
أئمة الملة والدين، وصحابة من أفضل
صحابية النبي الأمين عليه أفضل الصلاة
وأزكى التسليم، ألا وهو صاحب رسول الله
عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، وإليك البيان:

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في
«بيان تلبس الجهمية» (2/ 124 - 127):
«مسمى الحشوية في لغة الناطقين به ليس
اسماً لطائفة معينة... إلى أن قال: ...»
وإذا كان كذلك فأول من عُرف أنه تكلم
في الإسلام بهذا اللفظ عمرو بن عبيد
رئيس المعتزلة - فقيهم وعابدهم - فإنه
ذكر له عن ابن عمر شيء يخالف قوله،
فقال: كان ابن عمر حشويّاً. نسبه إلى
الحشو وهم العامة والجمهور».

من المعلوم أن لأهل الباطل طرقاً
كثيرة في حرب أهل الحق، ووسائل
متنوعة لصد الناس عما عندهم من
الصدق، ومن هذه الوسائل التي توارثوها
وكانهم تواصلوا بها: نبيزهم لأهل الحق
بألقاب السوء، ويطعنهم فيهم بكلام مكرر
ومبدوء، وهذه طريقة لهم قديمة لم يسلم
منها واحد من الدعاة المصلحين، حتى
أفضلهم وأعظمهم نبينا الأكرم ﷺ؛
فقد قالوا عنه مجنون وساحر، وكذاب
وشاعر، وغير ذلك من الكلمات الباطل،
فأتباعه الداعون لسنته المتسكون يهديه
لهم نصيب مما عومل به؛ لذلك يطعن
فيهم ويحذر منهم في كل زمان ومكان،
بأشكال متنوعة، وبألفاظ مختلفة.

وسأقتصر هنا - بإذن الله تعالى - على
كلمة واحدة يستعملها اليوم أهل الباطل
ويردونها، ويحلوا لهم أن يصفوا أهل
السنة والجماعة بها، وهي كلمة «حشوية»
الكلمة التي كان المبتدعة يلمزون بها أهل
السنة ويطعنون فيهم، ويستخدمونها
للتشهير بعلما الحديث وانتقاصهم،
وإليك بعض ما يتعلق بهذه الكلمة مما

قال شيخ الإسلام رحمته الله في «المناظرة في العقيدة الواسطية» من ضمن مجموع الفتاوى (119/3): «هذا اللفظ أول من ابتدعه المعتزلة فإنهم يسمون الجماعة والسواد الأعظم الحشو، كما تسميهم الرافضة الجمهور، وحشو الناس هم عموم الناس وجمهورهم، وهم غير الأعيان المتميزين، يقولون هذا من حشو الناس كما يقال هذا من جمهورهم، وأول من تكلم بهذا عمرو بن عبيد، وقال: كان عبد الله بن عمر رضي الله عنه حشويًا، فالمعتزلة سموًا الجماعة حشويًا، كما تسميهم الرافضة الجمهور».

وقال في «مجموع الفتاوى» (146/4): «وأول من ابتدع الذم بها المعتزلة الذين فارقوا جماعة المسلمين، فاتباع سبيل المعتزلة دون سبيل سلف الأمة ترك للقول الشديد الواجب في الدين واتباع لسبيل المبتدعة الضالين...»

وابتداءً معلوم عند كل من درس شيئاً من كتب الفرق والملل، والطوائف والتحلل، أن الفرق تنسب دائماً إما إلى مؤسسها، أو إلى بدعتها التي ابتدعتها، أو إلى فعل قبيح من أفعالها⁽²⁾، فإذا كان الأمر كذلك فطائفة الحشوية التي يزعم هؤلاء المبتدعة أنهم يعاربونها، وانبرى في زماننا كثير منهم للتحذير منها، ما هي مناسبة تسميتها بهذا الاسم؟ هل هي منسوبة لمن أسسها، أم هي منسوبة للمبتدعة نفسها، أم هي منسوبة لفعل قبيح من أفعالها؟

والحقيقة أن هذا الاسم كما تقدم وسيأتي إن شاء الله. لا حقيقة له، ولا وجود لمسماه، وإنما هو اسم مبتدع يقصد

(2) قال العلامة صالح الفوزان حفظه الله في «شرح العقيدة الواسطية» (ص 12): «بخلاف أهل البدع فإنهم ينسبون إلى بدعهم وضلالهم كالتدريّة والمرجئة، ونارة ينسبون إلى إمامهم كالجهمية، ونارة ينسبون إلى أفعالهم القبيحة كالأرافضة والخوارج».

من خلاله نبز أهل الحق للتغيير منهم وصرف الناس عن الحق الذي عندهم:

قال ابن تيمية رحمته الله في «بيان تلبيس الجهمية» (124/2): «مسمى الحشوية في لغة الناطقين به ليس هو اسماً لطائفة معينة لها رئيس قال مقالة فاتبعتها، كالجهمية، والكلائية، والأشعرية، ولا اسماً لقول معين من قاله كان كذلك، والطائفة إنما تتميز بذكر قولها أو بذكر رئيسها....»

وقال رحمته الله في «منهاج السنة النبوية» (518/2):

«إن الطائفة إنما تتميز باسم رجالها، أو بنعت أحوالها، فالأول كما يقال النجدات، والأزارقة، والجهمية، والنجارية، والضرارية، ونحو ذلك، والثاني كما يقال الرافضة والشيعة، والقدريّة، والمرجئة، والخوارج، ونحو ذلك، فأما لفظ الحشوية فليس فيه ما يدل على شخص معين، ولا مقالة معينة، فلا يدري من هم هؤلاء....»

فأصبح لفظ الحشوية مثل العبادة الفضفاضة التي يلبسها المستعملون لها من شاؤوا ممن خالفهم في معتقداتهم ومنهجهم: بغرض ذمهم والتغيير منهم، وصرف الناس عنهم.

خامساً: ثم اعلم أن مقصود الطوائف الضالة التي سبق ذكرها من إطلاق هذه الكلمة على المخالفين لهم، وصف هؤلاء المخالفين بالجهل وانعدام العلم، وبالسذاجة وقلة الفهم، لأن الحشو عندهم هم العامة وجمهور الناس الذين قلّ علمهم، وضعف فهمهم، وعظم جهلهم، وبخاصة علم الكلام الذي يظن هؤلاء المبتدعة أنهم نبغوا فيه، وأن الحقائق لا تعلم إلا من خلاله، ولذلك فكل من خالفهم في أقوالهم ومنهجهم، وتقريراتهم وعقائدهم، فهو حشوي ولو

كان من أحفظ الناس وأعلمهم، بل ولو كان من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ورضي الله عنهم، فالحشوي هو كل من خالف ما عليه القوم من وهم سموه علماً، ومن تخريفات زعموها حكماً، وخلاصة القول: إن المطلق لهذا اللفظ على غيره متعال بفنّه وعلمه، مُحسن الظن بنفسه، مزهو بما عنده، مزدبر لغيره ممن خالفه؛ ولو كان أفضل منه فهماً وعلماً، وعملاً وحالاً، والدليل على هذا كلام عمرو بن عبيد المعتزلي في عبد الله بن عمر رضي الله عنه الصحابي المهاجري.

قال الشيخ بكر بن عبد الله أبو زيد رحمته الله في «معجم المناهي اللفظية» (ص 232): «فانظر إلى هذه الجسارة الخبيثة في قولة المعتزلي عمرو بن عبيد في حق إمام من أئمة الهدى الصحابي عبد الله بن عمر رضي الله عنه وما تزال سلسلة الفساد، يجترها المرضى بفساد الاعتقاد، يطلقون عباراتهم الفجة في حق أهل السنة والجماعة، فيلقبونهم بالحشوية وينبزونهم. والله الموعود».

ومما يدل على ذلك أيضاً كلام النوبختي الشيعي الرافضي في أئمة أهل الحديث كمالك والشافعي وغيرهما. رحمهم الله. وطعنه فيهم وذمهم لهم بهذه الكلمة المصنوعة واللفظة المبتدعة.

قال النوبختي في كتابه «فرق الشيعة» (ص 20):

«أصحاب الحديث منهم (سفيان ابن سعيد الثوري) و(شريك بن عبد الله) و(ابن أبي ليلى) و(محمد بن إدريس الشافعي) و(مالك بن أنس) ونظراؤهم من أهل الحشو والجمهور العظيم وقد سموا (الحشوية)».

وفي معرض بيان من يطلق المبتدعة الضلال عليه اسم الحشوية:

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (97/12): «وأصل ذلك: أن كل طائفة قالت قولاً تخالف به الجمهور والعامة ينسب إلى أنه قول الحشوية أي الذين هم حشوية الناس، ليسوا من المتأهلين عندهم...» إلى أن قال: «... فإن كان قائل ذلك يعتقد أن الخاصة لا تقوله وإنما تقوله العامة والجمهور فأضافه إليهم وسماهم حشوية....»

فالحقيقة إذاً: أن علوم هؤلاء التي يفخرون على غيرهم بها مجرد أوهام، لم تورثهم سعادة ولا انشراح صدر بل كانت من أعظم أسباب اضطرابهم وقلقهم على الدوام، ولذلك صرح كثير من مقدّميهم والمُعظمين عندهم بعد طول عنائهم وتعبهم بما يدل على ضحالة ما كانوا عليه، وتفاهة ما خاضوا فيه وخاصموا لأجله، وأن علم الكلام مجرد أوهام، اغترّ به بعض الأعلام، وقد ذكر الإمام ابن أبي العزّ الحنفي رَحِمَهُ اللهُ في «شرح على الطحاوية» (ص 167) من كلام أساطين المتكلمين وفحولهم وأئمّتهم بعض ما يدل على ذلك فلينظره من شاء.

سادساً: من المتقرّر عند أهل الإسلام

أنّ الذمّ والمدح إنّما يكونان بالأسماء الشرعيّة، والألفاظ المأثورة المرعيّة، فمن ذمّ غيره بلفظ من الألفاظ أو كلمة من الكلمات فعليه أن يُبرهن على أن هذا اللفظ مذموم في شريعة الإسلام، إمّا في كلام الملك العلام، أو كلام النبي ﷺ، أو كلام السلف الأعلام، فإن لم يوجد اللفظ في هذه المصادر وجب على من ذمّ غيره به أن يبيّن أولاً مراده به، ويبيّن ثانياً أن هذا المراد مذموم في شريعة الله، فإن تحقّق هذا له، طوّل بإقامة الدليل. بعد ذلك - على أن المنسوب إليه هذا اللفظ والموصوف به ينطبق عليه - فعلاً - ويتحقّق فيه، وإلا لم يجز الذمّ به أو نسبة الناس إليه:

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (4/146): «قوله: «لا يتعاشى من الحشو والتجسيم» ذمّ للناس بأسماء ما أنزل الله بها من سلطان، والذي مدحه زين وذمّه شين هو الله، والأسماء التي يتعلّق بها المدح والذمّ من الدين لا تكون إلا من الأسماء التي أنزل الله بها سلطانه، ودلّ عليها الكتاب والسنة أو الإجماع، كاللّامن والكافر، والمالم والمجاهل، والمقتصد والمُلعّد، فأما هذه الألفاظ الثلاثة فليست في

كتاب الله، ولا في حديث عن رسول الله، ولا نطق بها أحد من سلف الأمة وأئمّتها، لا نفيّاً ولا إثباتاً...، ليس فيها ما يوجد عن بعض السلف ذمّه إلا لفظ التشبيه، فلو اقتصر عليه لكان له قدوة من السلف الصالح، ولو ذكر الأسماء التي نفاها الله في القرآن مثل: لفظ الكفؤ والنذّ والسمي، وقال: منهم من لا يتعاشى من التمثيل ونحوه، لكان قد ذمّ بقول نفاه الله في كتابه، ودلّ القرآن على ذمّ قائله، ثم ينظر هل قائله موصوف بما وصفه به من الذمّ أم لا؟ فأما الأسماء التي لم يدلّ الشرع على ذمّ أهلها ولا مدحهم، فيحتاج فيها إلى مقامين،

أحدهما: بيان المراد بها، والثاني: بيان أن أولئك مذمومون في الشريعة.

والمعترض عليه له أن يمنع المقامين، فيقول: لا نسلم أن الذين عنيتهم داخلون في هذه الأسماء التي ذممتها، ولم يقم دليل شرعي على ذمّها، وإن دخلوا فيها فلا نسلم أن كل من دخل في هذه الأسماء فهو مذموم في الشرع، اهـ.

وبناءً على ما قرره شيخ الإسلام رَحِمَهُ اللهُ يطالب من ذمّ السلفيين نابزاً



إياهم بكلمة «الحشوية» أن يحقق في كلمته هاته بالمقامات المذكورة والأعد من المعتدين الظالمين ومن المفتريين الكذابين. سابعاً: أن الطاعنين اليوم في السنيين بهذا الطعن المشين لا يصرحون. لجينهم وتلبسهم. بمعتقدهم في أئمة أهل السنة المتقدمين، وقدوة السلفيين المشهورين؛ كمالك والشافعي وغيرهما. رحمهم الله.؛ لعلمهم بعلو مكانتهم، وعظيم منزلتهم عند أمة النبي ﷺ، والأفلاسلافهم ومن هم على مثل طريقتهم حاربوا أئمتنا، وتكلموا فيهم، ونبرزهم بالأفراط نفسها، وألقاب السوء ذاتها، فصرح أسلافهم. بذلك كما سبق بيانه.

والمطمعون فيهم. اليوم. بمثل هذه الكلمة هم على طريق أئمة الحديث من أهل السنة والجماعة، والطاعنون فيهم بهذه اللفظة هم على طريق أهل الزيغ والفرقة والبدعة، فهنيئاً لمن كان أسلافه مالك والشافعي وأئمة الحديث، وتعمنا وخيبة لمن كان أسلافه عمرو بن عبيد والنوبختي وكل مبتدع ضال.

ثامناً: لقد ذكر الإمام ابن القيم رحمه الله في نونيته كثيراً من الأحكام التي سبق ذكرها، وزاد عليها ما يمتع أسماع

أهل السنة ويشنفها، ولذلك أردت أن أسوق ما قاله رحمه الله إقامة للحجة على المخالفين، وإمتاعاً وإيناساً للسنيين السلفيين، فالإيكم ما يتعلق بموضوعنا مما جاء في النونية من نظم رائع، وبيان نافع فائق:

قال رحمه الله في القصيدة النونية المسماة ب: «الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية»⁽³⁾:

فصل: في تلقيبهم أهل السنة بالحشوية وبيان من أوتى بالوصف المذموم من هذا اللقب من الطائفتين وذكر أول من لقب به أهل السنة من أهل البدع؛

وَمِنَ الْعَجَائِبِ قَوْلُهُمْ لِمَنْ اقْتَدَى
بِالْوَحْيِ مِنْ أَكْثَرٍ وَمِنْ قُرْآنٍ
حَشَوِيَّةٍ يَعْتَوْنَ حَشَوًا فِي الْوُجُو
دٍ وَفَضْلَةٍ فِي أُمَّةِ الْإِنْسَانِ
إِلَى أَنْ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ:

كَمْ ذَا مَشَبَهَةٍ وَكَمْ حَشَوِيَّةٍ
فَالْبَهْتُ لَا يَخْفَى عَلَى الرَّحْمَنِ
يَا قَوْمَ إِنْ كَانَ الْكِتَابُ وَسْنَةً الـ
مُخْتَارَ حَشَوًا فَاشْهَدُوا بَيِّنَاتٍ
(3) (ص 573). طبعة «دار عالم الفوائد».

أَنَا بِحَمْدِ إِيَّاهَا حَشَوِيَّةٍ
صِرْفَ بِلَا جَحْدٍ وَلَا كَيْتَمَانٍ
تَدْرُونَ مَنْ سَمَتْ شَيْوُخُكُمْ بِ
هَذَا الْأَسْمِ فِي الْمَاضِي مِنَ الْأَزْمَانِ
سَمَى بِهِ عَمَرُو لَعَبِدَ اللَّهِ ذَا

لَكَ ابْنُ الْخَلِيفَةِ طَارِدَ الشَّيْطَانِ
فَوَرِثْتُمْ عَمْرًا كَمَا وَرِثُوا لَعِبًا
سَدَّ اللَّهُ أُنَى يَسْتَوِي الْإِرْتَانِ
تَدْرُونَ مَنْ أَوْلَى بِهَذَا الْأَسْمِ وَه
وَمُنَاسِبَ أَحْوَالِهِ بِوَزَانٍ؟
مَنْ قَدْ حَشَا الْأَوْرَاقَ وَالْأَذْهَانَ مِنْ
بِدْعٍ تُخَالِفُ مُوجِبَ الْقُرْآنِ
هَذَا هُوَ الْحَشَوِيُّ لَا أَهْلَ الْحَدِيثِ

بِأُئِمَّةِ الْإِسْلَامِ وَالْإِيمَانِ
والخلاصة: أن كل من نبرأ أهل
السنة السلفيين بهذه الكلمة يكون قد
فعل ما يفعله أهل البدع والأهواء، وأهل
الضلال والانحراف، كالفلاسفة والمعتزلة
والجهمية والرافضة والصوفية وغيرهم،
وإن لم يكن منتسباً إليها. أو متبعا لها.
صراحة.

وسبحانك اللهم وبحمدك، أشهد أن
لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك.

قسمة الاشتراك السنوي لمجلة الإصلاح

الاسم: - اللقب: - الهاتف:

العنوان: - الرمز البريدي:

- قم بقطع قسمة الاشتراك وإرسالها مرفقة بوصل الحوالة البريدية.

- ترسل الحوالة البريدية باسم توفيق عمروني على الحساب الجاري التالي: ccp 4142776 clé 96

العنوان: دار الفضيلة للنشر والتوزيع. التعاونية العقارية (الإصلاحات) قطعة (44) عين النعجة (بئر خادم). الجزائر

لجميع استفساراتكم اتصلوا بـ 06 61 62 53 08 / 023 52 08 32 / 06 99 92 0559) ■ قيمة الاشتراك (1500 دج)